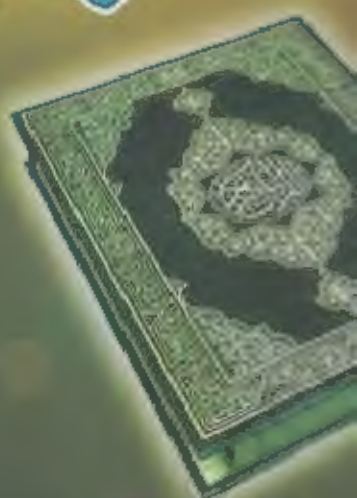


تفہیم و تبصیر اور ترویج سیاست میں ایک شاندار و تاریخی تصنیف

# اجکات ضروری

مع  
جواب الجواب سالہ شکوکِ کفارہ



تصنیف

نور علی منظم قلم و عبارت

حافظ علی اللہ لاہوری

مدرسہ عربیہ اسلامیہ لاہور

تحریر

مولوی فیروز محمد علی

مدرسہ عربیہ اسلامیہ لاہور

تصحیح و تبصیر

مفت شمس الدین عظیمی

مدرسہ عربیہ اسلامیہ لاہور

دارالاسلام لاہور



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ  
إِنِّ الدِّينَ عِندَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ



## فیضان نورِ علم

عنوتِ اعظم شیخ طریقت  
محی الدین عبدالقادر جیلانی

امام اعظم علی الاطلاق تبارک و تعالیٰ  
ابوصنیقہ نعمان ثابت کوفی

فاتحہ الولاۃ المحمدیہ شیخ اکبر  
محی الدین محمد ابن عربی

امام اہل کلمین معراج عقائد مسلمین  
ابونصو محمد ماتریدی

شیخ الاسلام ابن ہنرث امام الہدایت  
شاہ احمد رضا خان دہلوی

برکۃ المصطفیٰ فی الہدایہ شیخ محقق  
شاہ عبدالرحمن محدث دہلوی

ادبیاتِ اسلامی  
عقائد عالم فخری  
راجا رشید محمد  
خواجہ شیخ حمید  
خلیل احمد دانا

میر کاوان  
کون الہدایہ ہمارے شیخ  
ڈاکٹر محمد شرف جلالی

۶  
طبع پرا دلی - برہم اشافی  
۱۴۳۲ھ  
قیمت ۸۰ روپے

جلد حقوق جدید طباعت محفوظ ہیں

ناشر محمد رضا الحسن قادری



## ناشر کا منشور

الحمد لله الملك القدوس السلام على دين الاسلام و الصلاة و السلام على  
النبي الهادي للاسلام و على اله و صحبه و عترته في دار السلام هم الذين جعلوا  
بسمهم دار الكفر دار الاسلام۔ اما بعد

”دار الاسلام، لاہور“ کا نصب العین جہاں دین اسلام کی صحیح تصویر کی عکاسی اور معتدل تعبیر کا  
پرچار کرنا ہے وہاں اس ادارہ کے عظیم مقاصد میں ایک اہم ترین مقصد مذاہب عالم خصوصاً عیسائیت،  
یہودیت اور ہندومت کا تقابلی و تعارضی و تجزیاتی مطالعہ پیش کرنا بھی ہے، جس کا آغاز بحمد اللہ تعالیٰ  
”کما یلیق بذاتہ“ ”انجائٹ ضروری“ کی اشاعت نو سے ہو چکا ہے۔ خالق کائنات عز جلالہ اپنے دین  
حق اور رسول برحق کے صدقے ہمیں اس نیک مشن کو آگے بڑھانے کی ہمت و توفیق عنایت فرمائے۔

مطالعہ عیسائیت و یہودیت مسلمانوں کی علمی تاریخ کے ہر دور کا لازمی حصہ رہا ہے۔ ہمارے دین  
متین خود قرآن میں کابیش تر حصہ اسی قبیل کے مضامین پر مشتمل ہے، نیز احادیث نبویہ اور دیگر مصادر  
اسلامی میں عیسائیت اور یہودیت کے متعلق باقاعدہ احکام تفصیل کے ساتھ موجود ہیں۔ ایک مکمل  
نصاب ہے جو اس بابت ہماری راہ نمائی کرتا ہے۔ ہمارے اسلاف علما نے بڑی ذمہ داری سے قرآن و  
حدیث کے اس پیغام کو عام کیا اور حالات کے تقاضوں کے مطابق اس موضوع میں لٹریچر کا قابل قدر  
اتنا چھوڑا۔ یوں یہ سلسلہ آگے بڑھتا چلا گیا۔

متحدہ ہندوستان کی تاریخ پر نظریں ڈاکریں تو معلوم ہوگا کہ قابض انگریزوں نے جب مختلف ادوار  
میں مختلف علاقوں میں اپنے سازشی حربوں کے تحت اسلام کو نشانہ بنا کر عیسائیت یا افکار نافذ کرنے کی  
”صلیبی جنگیں“ شروع کی تو مسلم علما نے ڈٹ کر ان وارداتوں کا مقابلہ کیا، علما نے اپنی زندگیاں وقف کر  
دیں، تبلیغ کا کام زوروں پر ہونے لگا، مسلمان مبلغین عوام میں بیداری شعور نہایت ہی کافریتہ تیزی سے  
انجام دینے لگے، بطریقوں، پادریوں سے مناظروں کا دور شروع ہوا، مباحثوں کا بازار گرم ہو گیا، جگہ  
جگہ اسلام دشمن نظریات کا تعاقب ہونے لگا جس کے سبب انگریز حکومت کی کھانی پڑی اور وہ اپنے ناپاک  
عزائم میں کامیابی حاصل نہ کر سکا۔

تقسیم کے بعد سے اب تک کے حالات کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے مطالعہ  
مذاہب میں وہ تسلسل برقرار نہیں رہ سکا جو ہمیں ماضی میں نظر آتا ہے۔ اس تبلیغی عروج کے زوال کی سب  
ب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ مرور ایام کے ساتھ ساتھ اہل علم کے زحانات بدل گئے، ذمہ داریاں تبدیل





لیے ان سے کئی گنا زیادہ مستعد رہتا۔ لیکن افسوس!۔۔۔ بار بار افسوس!۔۔۔ صد ہزار افسوس!۔۔۔ کہ اس کا برعکس ہوا۔۔۔ اس کا زوال مقدر ہو چکا تھا۔۔۔ بل کہ اُس نے زوال کو اپنی تقدیر سمجھ لیا تھا۔۔۔ آج اس کا خسارہ وہ بھگت ہی تو رہا ہے۔۔۔ آہ!۔۔۔ کفر کے منصوبے کامیاب ہوئے اور وہ ہمارے گلی گلوں حتیٰ کہ ہمارے گھروں تک پہنچ گیا۔۔۔ پھر اور آگے بڑھا اور ہمارے سروں پر منڈ لانے لگا۔۔۔ پھر ہمارے زبان و دہن پر وارد ہوا۔۔۔ اور اب ہمارے قلب و نظر پر چھانے لگا ہے۔۔۔ اب یہ حالت ہے کہ ملک میں اقلیتوں کا بال بیکا ہو جائے تو ہماری حکومت، ہمارا میڈیا تمللا اٹھتا ہے، ہمارے لیڈر، ہمارے دانش ور، ہمارے اربابِ حل و عقد، بلبلا اٹھتے ہیں اور اپنیوں پر آسمان بھی ٹوٹ پڑے۔۔۔ تو کیا کچھ ہوتا ہے۔۔۔ سب جانتے ہیں۔۔۔ وہ بھی ہمارے ہی ہیں جنہوں نے جب کہا۔۔۔ تو کیا کہہ گئے!۔۔۔ وہ کہنے لگے کہ

”پوری دنیا میں جب تقسیم کی جاتی ہے تو بلیورز (Believers) اور نان بلیورز (Non

Believers) کی تقسیم کی جاتی ہے۔ نان بلیورز کو کفار کہتے ہیں علمی اصطلاح میں۔ اور بلیورز ان کو کہتے ہیں جو اللہ کی بھیجی ہوئی وحی پر، آسمانی کتابوں پر، پیغمبروں پر ایمان لاتے ہیں۔ مذہب ان کا کوئی بھی ہو۔ تو جب بلیورز اور نان بلیورز کی تقسیم ہوتی ہے تو یہودی عقیدے کے ماننے والے لوگ اور مسیحی برادری اور مسلمان یہ تین مذاہب بلیورز میں شمار ہوتے ہیں۔ یہ کفار میں شمار نہیں ہوتے۔“

(<http://www.youtube.com/tahir-ul-qadri-in-christmas-day>)

اور وہ بولے۔۔۔ ہمیں۔۔۔ بل کہ کفر سرچہ کے بولا:

“We celebrate the christmas every year.”

([http://www.youtube.com/Misuse of Blasphemy Law against Pakistani](http://www.youtube.com/Misuse of Blasphemy Law against Pakistani Christians & Muslims : Shaykh-ul-Islam Dr.Tahir-ul-Qadri)

Christians & Muslims : Shaykh-ul-Islam Dr.Tahir-ul-Qadri)

یہ کسی عام آدمی کے الفاظ نہیں کہ درخورِ اعتنا نہ سمجھے جائیں، بل کہ یہ وہ کہہ رہے ہیں جو اپنے تئیں ’شیخ الاسلام‘ اور ’مجددِ رواں صہد‘ کہلاتے ہیں۔ وہی جنہوں نے ’منہاج القرآن‘ کی بنیاد رکھی اور طاہر القادری نام پایا۔

علم چوں کفر از کعبہ می خیزد کجا ماند مسلمانی

۔۔۔ ہمارے قلم میں سکت نہیں۔۔۔ اس پر کچھ لکھنے کی۔۔۔ صرف ہمیں اتنا بتلایا جائے کہ۔۔۔ یہ کون سے وعدے وفا کیے جارہے ہیں؟۔۔۔ یہ کون سے قرض چکائے جارہے ہیں؟۔۔۔ یہ کن مقاصد کی تکمیل ہو رہی ہے؟؟۔۔۔ یا یہ اسلام سے کوئی بدلے لیے جارہے ہیں!!۔۔۔

قارئین مسلمان! یہاں ہم آپ تک صرف یہ فکر پہنچانا چاہتے ہیں کہ قرب قیامت کا زمانہ ہے، فتنے کا دور دورہ ہے، ایمان لوگوں کے دلوں سے پرواز کر رہا ہے، الحاد و زندہ معاشرے کا شعار بن چکا ہے۔ دین کے نام پر سوے بانیاں ہو رہی ہیں۔ ایسے میں حضور اکرم ﷺ کا ایک ارشاد پاک پڑھیے اور اپنے ایمانوں کو بچائیے! اللہ کے نبی ﷺ فرماتے ہیں:

إِنَّمَا أَخَافُ عَلَى أُمَّتِي أَلَمَّةٌ مُضِلَّةٌ۔

”مجھے اپنی امت پر گم راہ پیش وادوں کا خوف ہے۔“

(عن ثوبان- جامع ترمذی: ابواب الفتن: باب ما جاء في الائمة المضلین 2/47- ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی)

ہم سونے والو! جاگتے رہو! چوروں کی رکھوالی ہے!

اے اسلامیانِ عالم!..... خدا را! حالات کا جائزہ لیتے ہوئے..... وقت کا تقاضا سمجھتے ہوئے..... اپنے اصلی و فرعی مد مقابل کی پہچان کیجیے!..... اپنے سب سے بڑے دشمن کا سامنا کرنے کی خو میں جرات پیدا کرے اور دوسروں کو شعور دیجیے!..... باطل کو باطل کیجیے!..... اُسے دشمن جانیے اور اُس کی چالوں سے خبردار رہیے!..... یہ جن چور و رازوں سے ہمارے اندر داخل ہو رہا ہے، اُن پر ایمان کی مضبوط منین گاڑ کر انھیں ہمیشہ کے لیے بند کر دیجیے اللہم ائد و انصر و اعز الاسلام و المسلمین! خزانہ گاہِ گرامی کے علم میں یہ بات لانی ضروری ہے کہ ”دائر الاسلام“ نے اپنے روزِ قیام ہی سے تحقیق و نفاست کو اپنا معیار ٹھہرایا ہے اور اپنی منشورات کے ذریعے بہت جلد اہل اسلام کے علمی اشاعتی حلقوں میں نام پیدا کر لیا ہے۔ ادارہ ہذا کی توجہ خاص بر عظیم کے مقتدر علما اور پختہ قلم کاروں کے اردو ورثہ علم کی از سر نو اشاعت کی جانب مرکوز ہے۔ پہلے ”المنین“، ”نزهة المقال فی لمحیة الرجال“، (فخر الحقین علامہ سید محمد سلیمان اشرف بہاری رحمہ اللہ) اور اب یہ کتاب اسی کا پرتویں۔

اہل سنت و جماعت کی بات کریں تو دوسرے کئی موضوعات کی طرح طویل عرصے سے عیسائیت کا موضوع بھی ایسا نقشہ تھا کہ سوائے چند ایک کتابچوں کے کوئی کتاب مارکیٹ میں دست یاب نہ تھی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کے لم یزل کرم سے ادارہ نے اس کام کی باقاعدہ ابتدا بھی کر دی ہے۔ رب العزت جل مجدہ ہمارے محسن محترم مولانا خورشید احمد سعیدی صاحب کو سلامت رکھے۔ وہ کام کرتے جا رہے ہیں اور ہم ان شاء اللہ ان کے تحقیقی شہ پارے وقت فوقتاً آپ کی خدمت میں پیش کرتے جائیں گے۔

وقف لاسلام

محمد رضا الحسن قادری

جمعہ (یوم العید) 5 ربیع الثانی (الثانی) 1432ھ



## تقدیم

ادارہ تحقیقاتِ امام احمد رضا انٹرنیشنل کراچی کے صدر حضرت صاحب زادہ سید وجاہت رسول قادری زید مجدہ فروری ۲۰۰۷ء میں جامعہ اسلامیہ کھاریاں کے افتتاح کے لیے تشریف لائے۔ انھیں ملنے کے لیے میں جامعہ رضویہ احسن القرآن، دینہ ضلع جہلم گیا تو اس ملاقات میں محترم جناب محمد سکیل احمد سیالوی ابن شیخ المصنوعہ دین حضرت القاری محمد یوسف سیالوی دامت برکاتہم العالیہ سے بھی ملاقات ہو گئی۔ محمد سکیل صاحب نے میرا بڑا اکرام فرمایا اور واپسی پر مجھے بہت سی کتب اور رسائل بھی تحفہ عنایت فرمائے۔ ان کتب میں ”ابحاث ضروری“ کا ایک نسخہ بھی تھا۔ اس کے مطالعہ سے یہ واضح ہوا کہ یہ کتاب بہت شان دار ہے۔ یہ اب بھی اتنی مفید ہے جتنی انیسویں صدی کے آخر میں پہلی بار چھپنے کے وقت تھی۔ اس لیے سوچا کہ اسے دوبارہ شائع کر کے اکیسویں صدی کے قارئین کو اس سے استفادہ کا موقع فراہم کیا جائے۔

اس وقت تک دستِ یاب مصادر سے علم ہوتا ہے کہ ”ابحاث ضروری“ پہلی بار ۱۲۸۸ھ یعنی ۱۸۷۱ء یا ۱۸۷۲ء میں چھپی تھی۔ اس طبع میں ”رسالہ شکوک کفارہ کا جواب الجواب“ ملتی نہیں تھا کیوں کہ ”جواب شکوک کفارہ“ پادری صاحبان نے لودھیانہ مشن سے ۱۸۷۳ء میں شائع کیا تھا۔ اس لیے ”ابحاث ضروری“ کا دو طبع جو ۱۸۷۸ء میں شائع کیا گیا اس میں اس تحریر کا رد بھی ساتھ ہی شائع کر دیا گیا۔ ہر دو طبعات پر مصنف حضرت حافظ ولی اللہ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید حضرت مولانا فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ کے نہایت وقیع حواشی موجود ہیں۔ جب ہم نے ان دونوں کا تقابل کیا تو معلوم ہوا کہ پہلی طباعت میں زیادہ احتیاط ملحوظ رکھی گئی تھی۔ اس کی کچھ تفصیل اور مثالیں آگے آ رہی ہیں۔

اردو زبان کے ماہرین لکھنؤ، دکن اور دہلی کی اردو کو معیاری زبان قرار دیتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حافظ ولی اللہ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے لاہور شہر کی اردو اس طرح کی معیاری شاہ نہیں کی گئی جیسے مذکورہ دبستانوں کی گئی۔ ایک طرف یہ صورت حال ہے۔ دوسری جانب یہ امر ہے کہ یہ لاہوری اردو بھی انیسویں صدی کے ثلثِ اخیر کی ہے۔ اب ہم اکیسویں صدی کا پہلا عشرہ گزار چکے ہیں۔ لہذا ایک سو چالیس سال کے دوران اردو زبان کے محاورے، رسم الخط اور ذخیرۃ الفاظ میں نمایاں تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں۔ قدیم الفاظ، پرانے تلفظ اور متروک طرزِ تحریر نے اب کتاب کو سمجھنا مشکل بنا دیا ہے۔ مزید برآں بیسویں صدی کی بائبلوں کی اردو سے شناسا قارئین کے لیے انیس

ویں صدی کی بائبلوں کی اصطلاحات وغیرہ کو سمجھنا اتنا آسان نہیں رہا۔ اس لیے زیر نظر کتاب کو ایک بار پھر عظم دوست قارئین تک پہنچانے کے لیے ہمیں کئی اقدامات کرنے پڑے۔ جن میں سے زیادہ اہم باتیں درج ذیل ہیں۔

+ مفہوم میں کوئی تبدیلی کیے بغیر عبارت کو معاصر محاورہ کے سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی۔ مثلاً دے کو وہ لکھا، لیے جملوں کو چھوٹا کیا۔ اس کی ایک مثال یہاں ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ فصل پنجم میں ایک جملہ یوں ہے: ”پانی پتی صاحب حقیقی عرفان ماہ ستمبر ۱۸۶۱ء کے صفحہ ۵ میں ماہواری چراغ تحقیق کو روشن کر کے اہل اسلام کو بسبب اعتقاد رکھنے انجیل منزل من اللہ زمانہ حضرت عیسیٰ میں روغن تار بخدا دانی سے مثل فتیلہ خشک کی جانتے ہیں۔“

اسے ہم نے یوں لکھا ہے: ”پانی پتی صاحب ماہواری چراغ تحقیق کو روشن کرتے ہیں۔“ حقیقی عرفان ماہ ستمبر ۱۸۸۶ء کے صفحہ ۵ میں اہل اسلام کو روغن تار بخدا دانی سے مثل فتیلہ خشک کے سمجھتے ہیں کیوں کہ وہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں اللہ کی نازل کردہ انجیل کا اعتقاد رکھتے ہیں۔“

+ جدید اسلوب کے پیش نظر پیرا بندی بھی کی۔ کتاب میں جہاں کہیں فارسی مصرعے مصنف نے بغیر ترجمہ کے شامل کیے تھے ان کا ترجمہ بھی کر دیا۔ قدیم طرز تحریر میں بعض الفاظ کو جوڑ کر لکھا جاتا تھا، آج انہیں سمجھنے میں دقت پیش آسکتی ہے، اس لیے انہیں الگ کر کے لکھا۔ مثلاً ”اندون“ کو ان دنوں لکھا۔

+ تفہیم مطالب کو آسان بنانے کی خاطر کئی ذیلی عنوانات وضع کیے مگر انہیں بڑی بریکٹ [ ] میں بند کیا تاکہ انہیں محقق کی طرف سے سمجھا جائے۔

+ یہ کتاب انیس ویں صدی کے مکتبہ اخیر میں منصہ شہود پر آئی تھی۔ اس دور میں اگرچہ بائبل کے تنقیدی مطالعات عروج کی طرف جارہے تھے تاہم وہ ایک تو بہت عام اور آسانی سے دست یاب نہیں تھے۔ دوسرے یہ کہ انگریزی زبان میں ہونے کی وجہ سے وہ مسلمانوں کے کتب خانوں میں جگہ نہیں پاسکتے تھے۔ مگر آج صورت حال بدل گئی ہے۔ آج کے مسلمانوں میں انگریزی جاننے والوں کی تعداد بڑھ گئی ہے، ان کے کتب خانوں میں اب انگریزی زبان کی کتب کا مناسب ذخیرہ بھی پایا جاتا ہے، مزید یہ کہ انٹرنیٹ کی وجہ سے بہت سے مصادر و مراجع سے واقفیت اور ان تک رسائی بہت آسان ہو گئی ہے۔ اس صورت حال کے پیش نظر کتاب میں معاصر مطالعات اور آسانی سے دست یاب انگریزی کتب کے حوالے بھی دیے گئے ہیں تاکہ اگر کوئی محقق کام کو آگے بڑھانا



چاہے تو اس کے لیے آسانی ہو جائے۔

✽ مسلمانوں کے لیے قرآن کا تلفظ اور اس سلسلے میں مردّج رسم الخط معیار بن چکے ہیں۔ اس لیے کتاب کی مختلف اصطلاحات کو اس معیار کے ہم آہنگ کر دیا۔ مثلاً توریت کو توراۃ لکھا۔

✽ بائبل کے عہد نامہ قدیم اور جدید میں شامل کتب کے ناموں پر دنیائے عیسائیت متفق نہیں ہے۔ مثلاً پروٹسٹنٹ اردو بائبل میں ایک کتاب کو زیور کہا گیا ہے مگر اسی کتاب کو کیتھولک اردو بائبل میں حزامیر بتایا گیا ہے۔ اسی طرح پروٹسٹنٹ اردو بائبل کا عہد نامہ جدید ایک نام Paul کے لیے لفظ پائلس استعمال کرتا ہے مگر اسی کو کیتھولک اردو بائبل کا عہد نامہ جدید پائولس لکھتا ہے۔ یہی صورت حال اس دور میں بھی تھی جس میں حضرت حافظ ولی اللہ لاہوری رحمہ اللہ نے یہ کتاب لکھی۔ چوں کہ یہ کتاب آج کے قاری کے مطالعے کے لیے پیش کی جا رہی ہے اس لیے بائبل کی کتب کے نام اور اصطلاحات کو بھی معاصر عیسائی زعمان کے ہم آہنگ کیا گیا ہے اور انجمن سے بچانے کے لیے ایک ہی طرز اور تلفظ کو اختیار کیا گیا ہے۔ مثلاً ”ابحاث ضروری“ میں لوقا کی انجیل کے لیے کہیں ”لوقا“ اور کہیں ”لوکا“ تھا ہم نے اسے ہر جگہ لوقا ہی لکھا۔ Paul کے لیے کبھی پائولس اور کبھی پولس تھا۔ ہم نے اس کی بجائے صرف پولس ہی اختیار کیا؛ اشعیا کو سعباہ اور خرقتیل کو حزقی ایل ورج کیا؛ کتاب قوانین کی بجائے کتاب احبار لکھا؛ میخائیل کی بجائے میکھل؛ عجلہ کی بجائے عجلاہ؛ شونیت کی بجائے شونیت اور لایان کی بجائے لاین لکھا ہے۔ کیوں کہ یہی طرز ادا پروٹسٹنٹ عیسائیوں کی اردو بائبل میں موجود اور ان کے ہاں مردّج ہے۔

✽ حضرت حافظ صاحب رحمہ اللہ نے اس کتاب میں انیسویں صدی میں تیار کی گئی عیسائیوں کی ”کتاب مقدس“ سے کثیر عبارات نقل فرمائی ہیں۔ وہ زبان اور وہ بائبلیں اب عیسائیوں کے ہاں مردّج نہیں ہیں۔ اس سلسلے میں ہم نے محولہ عبارات کو آج کی مردّج بائبلوں سے نقل کیا۔ بیسویں صدی میں تیار کی گئی پروٹسٹنٹ عیسائیوں کی ”کتاب مقدس“ اور کیتھولک عیسائیوں کی ”کلام مقدس“ ہمارے سامنے رہیں۔ ”ابحاث ضروری“ میں منقولہ عبارات ان میں سے جس کے قریب تر معلوم ہوئی اسی سے عبارت نقل کی اور حاشیے میں اُسی کا حوالہ دیا۔ البتہ ہم نے اس قاعدے کا پورا التزام نہیں کیا۔ اس کی وجہ متعلقہ عبارت کے حوالے کے ساتھ حاشیے میں لکھ دی۔

✽ زیر نظر طبع میں کئی جگہ نئے حواشی کا اضافہ کیا گیا ہے۔ جو حاشیے مولانا فقیر محمد جمیلی رحمہ اللہ کے لکھے ہوئے تھے ان کے آخر میں حسب سابق ”فقیر محمد عقی عنہ“، جب کہ نئے حواشی کے آخر میں

”سعیدی“ لکھا۔

+ بائبل سے نقل کی گئی عبارات کے حوالوں کو متن کی بجائے ہم نے انہیں حاشیے میں جگہ دی اور انہیں ہر فصل کے آخر میں رقم کیا۔

+ ”ابحاث ضروری“ میں بعض جگہ محولہ عبارات کے حوالے درست نہ تھے۔ انہیں معاصر اردو بائبلوں بالخصوص پرنسٹن مسیحیوں کی ”کتاب مقدس“ کی مدد سے درست کیا۔

+ اسی طرح قرآنی آیات اور احادیث نبویہ ﷺ کی تخریج کی اور حوالے حاشیے میں درج کر دیے اور انہیں ہر فصل کے آخر میں رقم کیا۔

+ قرآنی آیات کے اردو ترجمہ کے لیے ہم نے معاصر معروف تراجم سے مدد لی۔

+ تصحیح متن کے لیے ایک اہم کام یہ کیا گیا کہ کتاب ہذا کے طبع اول اور ثانی کا تقابل کیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ بعض مقامات پر طبع اول کی عبارت درست اور غلطیوں سے پاک پائی گئی۔ اس کی ایک مثال یہ کہ فصل سوم کے پہلے حصہ جس میں حضرت حافظ ولی اللہ لاہوری رحمہ اللہ نے اثبات انسانیت حضرت مسیح علیہ السلام کے لیے عہد نامہ قدیم سے دلائل پیش کیے ہیں، میں انہوں نے کتاب یرمیاہ ۳۱: ۹، ۲۰ کی عبارت بھی نقل کی ہے۔ ”ابحاث ضروری“ کے طبع دوم ۱۸۷۳ء میں غالباً کاتب نے ایک نام افرائیل لکھ دیا تھا۔ جب کہ طبع اول کے علاوہ عموماً دست یاب اردو، عربی اور انگریزی بائبلوں میں یہ نام افرائیم ملتا ہے۔ اس بنا پر طبع ہذا میں افرائیم لکھ گیا ہے۔

+ اس کتاب پر حضرت مولانا فقیر محمد چٹلمی کے حواشی بہت ہی علمی اور برموقع ہیں۔ طبع اول اور دوم کی مدد سے ان کا بھی تقابلی مطالعہ کیا گیا۔ اس سے کئی غیر واضح امور کو سمجھنے اور اخطا کی تصحیح میں بہت مدد ملی۔ مثلاً فصل چہارم کے آخر میں ایک طویل حاشیہ ہے۔ اس کے پہلے ہی جملے میں سنہ ۷۷۷ء کے ایک ایسے مسیحی کا نام ہے جس نے فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ یہ نام ناقابل فہم انداز میں لکھا ہوا تھا۔ تقابلی مطالعے سے ایک ایسا اشارہ مل گیا کہ جب انٹرنیٹ پر اسے تلاش کیا تو یہ مل گیا۔ لہذا اسے درست اور قابل فہم الفاظ میں مع انگریزی حروف کے لکھ دیا گیا۔

آخر میں ان احباب کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں جن کے بے پایاں اخلاص، بے لوث محبت اور بے کراں تعاون کی بدولت یہ کتاب اس شکل و صورت میں قارئین کے ہاتھوں میں پہنچ سکی۔ سب سے پہلے میرے شکریے کے مستحق ہیں محترم جناب محمد سنیل احمد سیالوی صاحب جنہوں نے نہ صرف مجھے اس کتاب سے متعارف کیا بلکہ اس کا ایک نادر نسخہ بھی عنایت کیا۔ فجزاہم اللہ



احسن الجزاء فی الدنیا و الآخرۃ۔

گزشتہ تقریباً چار سال کے عرصہ میں اس کتاب پر کام کے دوران کئی بار مجھے ہور جانا پڑا۔ حضرت پیر زادہ اقبال احمد فاروقی صاحب نے اس سلسلے میں بہت رہنمائی فرمائی۔ میری دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں ان کی شفقتوں و رحمتوں کا نیک بدلہ دینا اور آخرت میں عطا فرمائے۔

مکتبہ "دارالسلام، لاہور" کے مؤسس جناب محمد رضا الحسن قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ان گنت امور میں دستی تعاون وراز رکھا ہوا ہے۔ انھوں نے جس محبت اور خلوص کے ساتھ اس کتاب پر کام کے لیے ہاتھ بٹایا اس کے بغیر بہت سے مراحل طے نہ ہو سکتے تھے۔ اس کا پروف پڑھنا، آخری سیننگ کر کے کتاب کو دیدہ ریب بنانا، میری غرضوں کی نشان دہی کرنا وغیرہ ان امور میں سے چند ہیں جو قابل ذکر ہیں۔

انھی کے توسط سے ان کے وادعرا می قبلہ مفتی غلام حسن قادری زید شرفہ کی مدد بھی حاصل ہوئی۔ انھوں نے فارسی عبارات کے ترجمہ میں میری اندھ کی تصحیح کرنے کے لیے وقت عنایت یہ ور کئی مفید مشوروں سے نوازا۔ اللہ کریم ان کے علم، عمل، عزت اور عظمت میں اضافہ فرمائے اور دنیا و آخرت میں سرخرو کی نصیب کرے۔

جامعہ رضویہ ضیاء العلوم، راویں پنڈی کے مدرس، میرے قلمی علامہ حافظ محمد اسحاق ظفر صاحب نے بھی کئی مواقع پر راز قدر مشوروں سے نوازا۔

گوڑہ شریف کی، بریری سے مجھے اس کتاب کے نسخوں کو دیکھنے کا موقع ملا گیا۔

میرے دوست ڈاکٹر سمیع محمود صاحب نے کتاب کا پروف پڑھا۔ میں ان تمام کرم فرماؤں کا دل سے شکریہ د کرتا ہوں۔ اللہ انھیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

میرے گھروں و بڑی بیٹی نے آخری پروف ریڈنگ و تقابلی مطالعے میں میرا ساتھ دیا۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ سب کو ان کے اخلاص کا جز عظیم دینا اور آخرت ہر جگہ عطا فرمائے۔

خورشید احمد سعیدی

یہ نیکو و شہیدہ تقابل دیاں پبلیٹی فائ اسلامک سنڈیر (اصول مدیں)

انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد

۱۳/ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ - ۱۹/ جنوری ۲۰۱۱ء

## تذکرہ حافظ ولی اللہ لاہوری رحمہ اللہ

برصغیر پاک و ہند کے وہ جانا جنھوں نے تاریخ میں اپنے نام جلی حروف سے نکھوائے ہیں، جنھوں نے مطالعہ اسلام اور دفاع اسلام میں نمایاں کردار ادا کیا، جنھوں نے انگریز استعماریت کے دور میں باطل سے مرعوبیت کا مظاہرہ نہیں کیا، جنھوں نے آنے والی نسوں کے لیے گراں قدر تصنیف کا ایک بیش بہا ذخیرہ چھوڑا، جنھوں نے حضور ﷺ کی ذاتِ بابرکات، آپ کے اہل بیت اطہرا، صحابہ کرام اور اولیائے عظام کے ساتھ اپنا تعلق اس طرح پیش کیا کہ بعد کی نسلیں اس ہستیوں پر اپنی جان و مال قربان کرنے میں دریغ نہ کریں، اب میں فاضل علم، حافظ قرآن، محافظ اسلام حضرت علامہ حافظ ولی اللہ لاہوری کا نام اہل علم و فن کے ہاں ایک بہت ہی نمایاں نام ہے۔

### پیدائش و خاندان :-

حضرت حافظ ولی اللہ رحمہ اللہ کشمیر میں ۱۲۵۱ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ آپ کا خاندان سکھ راجہ اور اس کی حکومت کے مظالم سے تنگ آکر پنجاب کے ایک شہر پرور، ضلع سیال کوٹ میں نقل مکانی کر آیا۔ مگر یہ خاندان وہاں زیادہ عرصہ مقیم نہ رہ سکا اور بان خیر لاہور میں آ گیا۔ حضرت حافظ صاحب رحمہ اللہ کا خاندان اگرچہ علمی حوالے سے بچوں میں رکھتا، مگر محنت، اخلاص، دیانت داری اور علم سے محبت کرنے میں معروف تھا۔ ان کے والدین کا انتقال لاہور ہی میں ہوا۔ چوں کہ حضرت حافظ صاحب بچوں سے عمر میں چھوٹے تھے اس لیے کفالت و تعلیم کی ذمہ داری اس کے بڑے بھائیوں نے نبھائی۔

### اساتذہ اور تعلیم و تربیت :-

حضرت حافظ صاحب اپنی عمر کے پانچویں سال میں ہی تھے کہ چیچک کے مرض میں مبتلا ہو گئے۔ اس منحوس بیماری میں آپ کی ظاہری میانائی زائل ہو گئی، مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو خیرت انگیز قوتوں کا دوا فرج عطا فرمادیا۔ حافظ قرآن کریم و علوم شرعیہ و متدوہ آپ نے مشہور فاضل مولانا مدرسہ کی اپنی نگرانی میں حاصل کیے اور میٹر حاصل کیا۔ مولانا مدرسہ رسول کے علاوہ مولانا نور



احمد سکن کھائی ہوئی اور مورانا احمد دین بکوی سے بھی استفادہ کیا۔

### حضرت حافظ صاحب کا مسلک -

حضرت حافظ ابن اللہ بھڑی رحمہ اللہ ایک صحیح کی عقیدہ اور صوفی نامورین تھے۔ نہیں تمام صوفی بزرگوں سے باہم اور حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے بالخصوص گہری عقیدت اور پڑی محبت تھی۔ انھوں نے بڑی مہارت سے اپنی تصانیف جو درحقیقت تراویح عیسائیت میں گمراہ قندارات ہیں، میں حضرت غوث اعظم اور خواجہ بہاء الدین نقشبند رحمہ اللہ کے حوالے دیے ہیں اور ان کی تعیسات و کرامات سے استدلال کیا ہے۔

”ابحاث ضروری“ کی پانچ دہائیوں فصل میں جو کہ حضرت علامہ کے معجزات کے بیان میں ہے، میں بناب حافظ صاحب نے ”نہجۃ الاسرار“ کے حوالے سے حضرت غوث پاک کی کرامات کا تذکرہ کیا ہے اور اس سے استدلال کرتے ہوئے اپنے موقف کا اثبات کیا ہے۔

اسی طرح ”تہذیب مسیح“ میں عبداللہ شمس عیسائی کے ۱۲۳۰ء کے جب جو بات آپ نے لکھی، تو ان میں پہلے جو آپ کے اختتام پر بھی، مہینہ فی حبیبہ کی کتاب ”مرآۃ الیقین“ کے حوالے سے آپ نے حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کی کرامات کا تذکرہ بڑے ادب و احترام سے فرمایا ہے۔ جب اس کتاب کا اردو میں ترجمہ آپ کے شاگرد رشید فیاض وقت مولوی فقیر محمد جہلمی نے کیا، تو انھوں نے بھی اسی دہائی کے آخر میں جو خط لکھا تھا۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شاگرد بھی اپنی استاد کا ہم عقیدہ درصوفیہ دوسرا سے گہری محبت و عقیدت رکھنے والا تھا۔

### کرامات:-

حضرت حافظ ابی اللہ بھڑی لاہور کے پتھر والا میں سے ایک تھے۔ انگریزی عہد میں انھوں نے علم حاصل کیا اور وہ ترقی پائی کہ سب سے گورنمنٹ کے محکمے۔ اسی پر علم و دانش، تذکرہ نگاروں نے آپ کو عام فاضل، فقیہ، متجرب، مہذب، منظر، و غلط، جامع علوم عقیدہ و تنقید کے اعتبارات سے یاد کیا ہے۔ حافظ کا وہ حال تھا کہ کسی مسئلہ یا علمی بات کے بارے میں شاگرد سے کتاب کی عبارت پڑھو کر صرف و سطر پوچھ لیتے پھر کیا مجال تھی کہ وہ آپ کو بھروسے فوراً بتا دیتے کہ قدر مسند یا مضمون فلاں کتاب کے قدر صفحہ و سطر میں ہے۔ انھیں حلقائی گروں پر دور

سار کے بعد بھی ملتے تو آپ ان کی آواز سے ہی ان کو پہچان بیٹے تھے۔

چوں کہ آپ کو فقہی مسائل کے سنبھال میں بڑی دسترس تھی اس لیے اکثر لوگ فتاویٰ کے لیے آپ کے پاس آتے تھے۔ آپ ہر جمعہ کو جامع مسجد لاہور میں اہل اسلام کو بے پڑا اثر وعظ سے مستفید کرتے تھے۔ وعظ نہایت عمدہ کہتے تھے۔ باوجود نابینائی کے خدا نے دل کی روشنی اور عقل کا جوہر آپ کو ایسا دیا تھا کہ سب کتابیں آپ کو نوک زبان یاد تھیں۔ حکام وقت آپ کی عزت کرتے اور عدالت سے فتویٰ آپ ہی سے طلب کیے جاتے تھے۔

لاہور میں جو عرب آتے وہ آپ سے ضرور ملاقات کرتے تھے اور آپ روئی اور بے تکلفی سے ان سے عربی زبان میں گفتگو کرتے تھے۔ مددہ علم دین کے منطق و تاریخ سے بھی باخبر تھے۔ ”احکام ضروری“ کے قدیم ایڈیشن کے تائیل پر حضرت حافظ کی شان میں ”عام کامل، فاضل اصل، زبدۃ المناظرین، عمدة الباشین، جامع معقول و منقول، حاوی فردع و اصول“ کے الفاظ مکتوب ہیں جو ان کی جلد سے علمی اور عظمت شان کا پتا دیتے ہیں۔

### مناسب:-

آپ پہلے مسجد وزیر خان میں درس دیتے رہے، پھر ڈپٹی برکت علی مرحوم نے جو آپ کے بڑے قدردان تھے، آپ کو بادشاہی مسجد میں بلاوا لیا۔ آپ نے زندگی کے آخری لمحوں تک وہیں درس تدریس کی خدمات جاری رکھیں۔

### معاصرین کے درمیان معزز و محترم شخصیت -

آپ کے زمانہ میں لاہور میں نامی گرامی علماء موجود تھے۔ خلیفہ حمید مدین صاحب، مولوی نور احمد صاحب نید گنبد والے، مولوی سعد الدین مسجد حویلی میاں خاں، مولوی حسام الدین ستم والے، مولوی غلام قادر صاحب بھیروی بیگم شاہی مسجد والے جو اس زمانہ میں بھٹی دروازہ میں رہتے تھے، مولوی غلام محمد صاحب بگہ والے، مولوی محمد عین الدین صاحب لیکنان، سب کی موجودگی میں لاہور اور بیرون جات لاہور کے تمام مسلمانوں کا رجوع خصوصاً شرعی مسائل میں آپ ہی کی طرف رہتا تھا۔

حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ صاحب کیرانوی مہاجر کی جن کی یادگار میں مکہ معظمہ میں مدرسہ



صولتہ قائم ہے، نے آپ کو مد معظّمہ سے اپنی مشہور زمانہ عربی کتاب ”ظہار الحق“ ہدیہ بھیجی۔ یہ کتاب مطبعہ ورور عیسائیت پر اب بھی ایک لاجواب کتاب تسلیم کی جاتی ہے۔ یہ کئی یونیورسٹیوں میں نصاب میں شامل ہے۔ آپ کو یہ کتاب ہدیہ کرتے وقت شیخ رحمت اللہ ہندی کیرانوی نے آپ کے شجر علمی اور آپ کے فن مناظرہ میں صاحب کمال ہونے پر مسرت قلبی کا اظہار کیا۔

مولوی محمد حسین بٹوی جو پنجاب کے نام ورائل حدیثوں میں شمار ہوتے ہیں قلعہ میہاں سنگھ میں آپ کے ہم سبق رہے ہیں۔

میدان منظرہ کا شہ سوار:-

حضرت حافظ ولی اللہ لاہوری کا دور برصغیر میں مختلف ادیان و مذہب کے درمیان منظروں و مباحثوں کا دور تھا۔ آپ اہل تشیع کے عدوہ عیسائیوں سے منظروں اور مباحثوں کے حوالے سے بڑے مشہور تھے۔ تردید عقائد نصاریٰ میں آپ کو وہ ملکہ اور یدِ طولیٰ حاصل تھ کہ بڑے بڑے پادری آپ کے مقابلہ سے کنارہ کشی کر جاتے تھے۔ منظرہ کے علم میں آپ کو یہ استعداد تھی کہ بڑے بڑے عیسائی پادری آپ کے روبہ روبرو نہیں کر سکتے تھے۔ شیعہ کے علم کا دم خٹک ہوتا تھا۔ علامہ محمد عبدالحکیم شرق قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ میں آپ کا تعارف کروایا ہے:-

”حضرت حافظ صاحب نہ صرف قرآن مجید، بلکہ عیسائیوں کی انجیل کے بھی حافظ تھے۔ انہیں انجیل کے مختلف ایڈیشنوں کے صفحات و سطریں تک ازبر تھیں۔“

۱۸۴۹ء میں پنجاب بھی انگریزوں کے زیرِ نگیں آگئی، تو مارڈاھوڑی نے یورپ کے عیسائی پادریوں کو ایک خاص منصوبہ کے تحت مشنری مرکز قائم کرنے کی دعوت دی، خاص طور پر لاہور میں جن پادریوں نے اپنے مشن کو زور شور سے شروع کیا، ان میں پادری فورمین (بانی یف سی کاٹھ، لاہور)، پادری فنڈراور پادری عماد الدین خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان پادریوں نے عیسائیت کی تبلیغ کے ساتھ ساتھ اسلام پر کھم کھلا کر ایک جسے شروع کر دیے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عام مسلمانوں میں اضطراب پایا جاتے لگا۔“

آپ کا اس سب سے تحریری و تقریری مباحثہ ومنظرہ ہوتا رہا۔ تذکرہ نگاروں نے اس سلسلے میں ایک دل چسپ واقعہ محفوظ کیا ہے۔ علامہ شرف قادری لکھتے ہیں

”ایک دفعہ آپ لاہور سے باہر گئے ہوئے تھے۔ وہاں پر پتا چلا کہ آج تین دن سے مسکنوں کے علاوہ پادری فنڈ کے درمیان مناظرہ ہو رہا ہے۔ آپ اتنے ہی میدان مناظرہ میں پہنچ گئے اور عدل سے اجازت لے کر تنہا متاثرے میں آ گئے۔ فرمایا: ”کیوں کہ میں تائید ہوں اس لیے اپنے مد مقابل کو قریب سے دیکھنا چاہتا ہوں۔ چنانچہ آپ کو پادری کے پاس لے جایا گیا۔ آپ نے اس کے چہرے کو ٹٹولا اور اس کے منہ پر ایسا رنائے وار تھپڑ رسید کیا کہ پادری کے منہ سے خون بہنے لگا۔ بس پھر یہاں مناظرہ ہنگامے کی نذر ہو گیا۔“

دوسرے دن انگریز مجسٹریٹ کے سامنے پوچھا جاتا ہے کہ آپ نے فرمایا مجھ پر یہ الزم عائد ہے کہ میں نے ارادہ قتل سے تھپڑ مارا ہے۔ میں تو دیکھنا چاہتا تھا کہ پادری صاحب انجیل مقدس پر ایمان رکھتے ہیں یا نہیں۔ کیا کہ انجیل میں لکھا ہے کہ اگر تمہیں ایک تھپڑ مارا جائے تو دوسرا گلاب پیش کرو، مگر پادری صاحب نے انجیل کی تعلیم پر عمل کرنے کی بجائے مقدمہ اتر دیا ہے۔“

اس کے ساتھ ہی حافظ صاحب نے انجیل کے ۱۲ آیتوں کے حوالے اصفیہ سطرکی قید سے لٹا دیے اور ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا کہ عدالت آئڈیشن عدالت پریری میں ”اور عدالت آئڈیشن عدالت پادری کے پاس ہے۔“

پادری فنڈر جواب دینے کے لیے تھا تو اس نے حوالہ صاحب کے بیان کی تائید کی اور مقدمہ واپس لے لیا۔“

اثر و رسوخ۔

حضرت حافظ ولی اللہ، ہواری صرف ایک جگہ بیٹھ کر خدمتِ مردم کرنے والے عام نہیں تھے۔ امن عام قائم کروانے میں بھی آپ نے اپنی خدمات پیش کیں۔ ہوشیار پور میں ایک مرتبہ آپ کے شاگرد مولوی محمد بیٹہ کے مباحثہ ومنظرہ سے تنگ آکر پادریوں نے اس کے خلاف

کوئی جھوٹا مقدمہ مقدم کر دیا۔ ماجر سے حافظ ولی اللہ ورخیہ رجب دین، ہوشیار پور گئے۔ مولوی  
اپنی بخش وکیل ن دون ہوشیار پوری میں تھے۔ حافظ صاحب کا چہ پادور رتبہ پھیل رہا تھا۔ بہ  
جانتا ہے کہ ماجر پولیس کے انتظام کے جز رہا لوگوں نے آپ کا استقبال کیا۔ آخر آپ کی ور  
پادری فرمیں کی کوشش سے فریقین کی اس مقدمہ میں صلح ہوئی۔

### شادی اور اولاد:-

حضرت حافظ ولی اللہ، پوری نے، پوری میں پٹی پردی میں شادی کی۔ بڑا بیٹا عبد  
اعزیز ۱۹ سال کی عمر میں آپ کی وفات کے سات سال بعد انتقال کر گیا۔ چھوٹے بڑے کا نام  
الحق تھا اور اسی نام سے ان کی کنیت برحق مشہور تھی، مگر وہ بچپن ہی میں وفات پا گیا۔ تذکرہ  
نگاروں نے آپ کے نو اسر شیعہ علم کا نام بھی قلم بند کیا ہے جو، چکی صدہ میں رہتے تھے۔

### تلامذہ -

آپ کے علم و فضل و آپ کی بابرکت صحبتوں سے جن لوگوں نے فیض حاصل کیا ہے، ان  
کی تعداد تو کثیر ہے، لیکن مٹی محمد سمیع وکیل، مفتی عبد مکریم مفتی، مولوی الہی بخش وکیل، مولوی فتح  
محمد، ہوشیار پوری صنف اول میں شمار کیے جاتے ہیں۔

مگر وہ شاگرد جس نے آپ کی کتب اور آپ کے نام کو زندہ رکھا اور جن کی خدمات کی وجہ  
سے یہ طور قارئین کے ہاتھوں میں پیش ہو سکی ہیں وہ حضرت مولوی فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ صاحب  
علم و دانش میں یہ نام غیر معروف نہیں ہے کیوں کہ مولانا فقیر محمد جہلمی کی مشہور تصنیف ”حداائق  
الحنفیہ“ بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے۔ اسی طرح ان کی تصنیف طیف ”زبدۃ“، قادیانی  
ترجیمہ اقرآن علی و ناہیل، بھی تعریف و تحریف کی محتاج نہیں۔ ان شاء اللہ یہ تصنیف لطیف و  
دلچسپ کے ساتھ عن قریب قارئین کے ہاتھوں میں پہنچے گی۔

حضرت فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف اپنے استاد محترم کی تصانیف کو زیور طبع و اشاعت  
سے مزین کیا بلکہ ان پر واقع و غریب قدر خواہش بھی کی تھی جن سے اہل علم و دہ شہرہ فائدہ حاصل  
ہوئے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔

### تصانیف:-



راقم اعراف کو اس وقت تک حضرت حافظ ولی اللہ ہوری کی جتنے کتب ملی ہیں۔ اکثر تذکرہ نگاروں نے تعین کا ذکر کیا ہے۔ شاید انھوں نے اختصار سے کام لیا ہوگا در صرف بہت زیادہ مشہور کتب کے نام درج کیے یہ پھر انہیں آپ کی پوری مصنفات کا علم نہیں ہو سکا ہوگا۔ اللہ اعلم، صواب۔ درج ذیل میں اس جتنے کتب کا یا۔ اختصار تعارف پیش کیا گیا ہے۔

### ۱ مباحثہ دینی (۱۸۶۷ء)

مطبع مصطفیٰ، لاہور ۱۸۷۴ء کا مطبوعہ ”مباحثہ دینی“ کا جو نسخہ اس وقت زیر نظر ہے، اس کے ۳۶ صفحات ہیں۔ اس کے ساتھ مولوی فقیر محمد جمہمی کا تحریر کردہ تلمذ از صفحہ ۵۶ تا ۵۷ ہے۔ اس کے ناسخ سے واضح ہوتا ہے کہ یہ مباحثہ حضرت حافظ ولی اللہ اور پادری عماد الدین کے درمیان مارچ ۱۸۶۷ء میں مرتب ہو گیا تھا۔ اس گفتگو پر تلمذ مولوی فقیر محمد جمہمی نے ۱۸۷۴ء میں تحریر کیا۔ اس مباحثہ کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ یہ مباحثہ چند حصوں میں مکمل ہو تھا۔ پہلا جلسہ ۳ مارچ ۱۸۶۷ء کو امرتسر میں مولوی احمد اللہ کے مکان پر ہوا تھا۔ دوسرے جلسہ ۱۵ مارچ ۱۸۶۷ء کو پادری کلارک کی کوشی پر ہوا۔ پہلے جلسے کے موضوعات حقیقت اناجیل مروجہ، صفات باری تعالیٰ، نبی کا حق اور مہموم، نبوت کی شرائط، بارادوں میں تقسیم ہونے والے تورات اور اناجیل کے نسخوں کی سمت و معبری تھے۔ ان موضوعات پر پہلے پادری عماد الدین نے گفتگو کی۔ پھر حضرت حافظ ولی اللہ صاحب نے جواب میں اس کے موقف کی کمزوری اور بطلان پر دلکش پیش کیے۔ دوسرے حصے میں تقریباً انہی موضوعات پر فریقین نے گفتگو جاری رکھی۔ تیسرا جلسہ ۷ مارچ ۱۸۶۷ء کو ہوا اس جلسے میں اخلاقیات، جہاد، کفارہ وغیرہ کے حوالے سے سوالات جواب اور اعتراض و رد و دپیش کیے گئے۔

یہ مباحثہ ایک تاریخی ریکارڈ ہے کہ عیسائی پادری کیسے عیسائیوں سے حضرت حافظ ولی اللہ ہوری کا سامن کرنے سے گھبراتے تھے۔ پادری عماد الدین نے اس مباحثہ کو ”مباحثہ“ کہتے تھے، کے نام سے شائع کروایا اور اس میں کئی غلط بیانی کیں۔ اس وجہ سے حضرت مولوی فقیر محمد جمہمی نے اصل تصدیقات اور نکشفات میں صفحات کے نمبر میں پیش کر دیں۔ فن مناظرہ اور اس کی تاریخ سے دل چسپی رکھنے والوں کے لیے اس مباحثے کا مطالعہ بلا شک و شبہ بہت مفید اور معیوباتی ہے۔

## ۲ تصدیق المسیح (۱۸۷۰ء)

حفظ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کتاب فارسی زبان میں لکھی تھی۔ اس میں انہوں نے عہد الہدائے عیسائی کے ۲۳ سولوں کے جواب دیے تھے۔

مولوی فقیر محمد چیمہلی نے اس فارسی کتاب کا اردو میں ترجمہ کیا، اضافہ کیا اور بعض عبارت کی تشریح و توضیح بھی کی۔ اس کے بعد شریقی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔ مطبع کوہ طور، ہورہ ۱۸۷۰ء ۲۔ مطبع محمدی، ہورہ ۱۸۷۸ء

۳۔ سلمیہ پریس، ہورہ ۱۸۹۱ء

اس وقت زیر نظر اس کتاب کا وہ اردو نسخہ ہے جو ۱۲۸ھ/۱۸۷۰ء کو مطبع کوہ طور، ہورہ میں بہ ہتمام مرزا فتح بیگ چھپا تھا۔ اس کتاب کے ۵۶ صفحات ہیں۔ پہلا اور ایکس واں سواں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے متعلق تھا۔ دوسرا سواں قرآن سے معجزات کے ثبوت کے بارے میں ہے۔ تیسرا سواں بھی معجزات سے متعلق ہے۔ چوتھا سواں جمع قرآن کے بارے میں پانچویں سے تیرھویں تک اور نویں واں سواں معجزہ شق القمر کے بارے میں، چودھواں اور پندرھواں سواں ناسخ و منسوخ قرآن کے بارے میں، سویشواں سواں قرآن اور کتب سابقہ کے درمیان تعلق کے بارے میں، سترھواں، اٹھارھواں اور انیس واں سواں کتب سابقہ تورات و انجیل میں تبدیلی اور تحریف کے بارے میں، یکس واں سواں وحی اور نزول وحی کے بارے میں ہے، آخری سواں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے وقت تشریف کدہ ایریاں کے بجھنے کے بارے میں ہے۔ ان موضوعات کے بارے میں جو بات لکھنے کے بعد مصنف نے بھی عیسائیوں سے پرسوں پر پوچھے ہیں جن کے جوابات غائب اس وقت تک بھی عیسائیوں نے نہیں پیش کیے۔

## ۳ انجیل ضروری (۱۲۸۸ھ)

”انجیل ضروری“ پہلے مطبع مصطفائی، ہورہ ۱۲۸۸ھ، پھر ”جواب الجواب رسالہ شلوک کفارہ“ کے ساتھ مطبع محمدی، ہورہ ۱۸۷۸ء میں چھپی۔

اس کتاب کا اردو وضع نہیں کیا گیا۔ اس کا نام دیا ہے۔ اس میں ایک مقدمہ، چھ فصول اور آخر میں خاتمہ ہے۔ کتاب کے موضوعات بہت اہم نوعیت کے ہیں۔ ان میں عیسائیوں کے متفرق اور مختلف فرقے، عہد نامہ جدید کی مردود اور مردودہ کتب کی تفصیل، اعتدال حسنہ کا کید،

نجات کے لیے مذہب اور کفار کے عقیدے کا بھٹکانا اور ان کی انسیت کا اثبات، ان جیل میں آئے حضرت علیؓ کی بیانات اور اُس پر عیسائیوں کے شبہات کا رد، حضور نبی کریم ﷺ کے معجزات، آپ ﷺ کی قسیم کی جامعیت اور اُس پر عیسائیوں کے اعتراضات کا رد، اور آخر میں قرآن کریم کا کلام، یہی ہونا اور اس پر اٹھائے جانے والے اعتراضات کا رد شامل ہیں۔ خاتمہ کے بعد بیچھے سوالات کی ایک فہرست دی گئی ہے۔

اس کتاب کی فصل ششم میں حافظ صاحب نے ”مباحثہ دینی“ کا حوالہ دیا ہے۔ ”گویا“ ”مباحثہ دینی“ ترتیب میں ”ابھیث ضروری“ سے پہلے شائع ہوا تھا۔ اس کے خاتمہ میں ”صیۃ انسان“ کی تیاری کی خبر بھی دی ہے، جو کہ ترپور طباعت سے مزین ہونے کے انتظار میں تھی۔ کتاب ہذا میں کئی پادریوں مثلاً پادری فنتز اور عماد الدین پانی پتی وغیرہ اور ان کی کتب ”میزان الحق“، ”ہدایت المسلمین“ وغیرہ کا تذکرہ بھی ملتا ہے۔ ان سے حضرت حافظ علیہ السلام کے مباحثے اور مناظرے ہوئے۔

یہ کتاب اگرچہ ایک ضخیم تصنیف نہیں ہے لیکن اس کے موضوعات اور مباحث اسی، بیانی، نہایت شاندار اور ابدی ہمت کے حامل ہیں۔ اس کے علاوہ اس کی یہ خصوصیت بھی ہے کہ پیچیدگیوں اور طویل تاویلات سے پاک ہے۔ حافظ صاحب کا اندر پختہ اور بہرہ راست ہے۔ الکلام ماقلاً و ذللاً کا مصداق ہے۔

## ۴۔ صیۃ الانسان عن وموسى الشيطان فی ردّ تحقیق الایمان (۱۲۸۹ھ)

اس وقت مطبع مصطفائی، لاہور ۱۲۹۸ھ کا جو نسخہ زیر نظر ہے اس کے ۲۳۸ صفحات ہیں۔ اس تصنیف لطیف کے تمہیدی کلمات سے علم ہوتا ہے کہ یہ ”مباحثہ دینی“ کے بعد شائع کی گئی۔ اس کتاب کا سبب تصنیف بیان کرتے ہوئے حافظ صاحب علیہ السلام فرماتے ہیں

”قبل بحث امر تر کے عماد الدین نے ایک کتاب مسکمی بہ تحقیق بنایا، جس میں چند صفحات ارالۃ اولہ کا جواب لکھا تھا لکھی تھی۔ مسکمی عام نے یہ سبب اس کے کہ وہ کتاب فی حدیثہ نقیض ایک دوسرے مصطب کی تھی جواب نہ دیا تھا۔ مصنف مذکور اپنے گھر میں غرور میں آکر کہنے لگے کہ میری کتاب کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ چنانچہ کسی خام خیالی سے کتاب ”ہدایت المسلمین“ اور ”تاریخ محمدی“ بھی لکھ ماری۔



ہمت سمجھی کہ میں نے اس غرور کو تو راجا کے یعنی جواب تحقیق ایمان کا خدمت

سے تیار تھا، تھیو اگر خدمت میں پائی پتی صاحب کے بھیجا ہے۔

اس کتاب کی تمہید میں حضرت حافظہ علی احمد سیستانی نے حقیقت و فحیح حقیقت کے ثبوت کے لیے سات قواعد بیان کیے ہیں۔ اس کے بعد یہاں مقدمہ عقائد کے بیان میں اور دوسرے مقدمہ تحقیقات سند کے بیان میں لکھا ہے۔ پھر فصلوں میں ”تحقیق ایمان“ کے قواعد کے ترویج میں، فصل دوم مقدمہ جواب میں، فصل سوم باب اول کی تمہید کے جواب میں، فصل چہارم باب اول کی فصل اول کے جواب میں، فصل پنجم باب اول کی دوسری فصل کے جواب میں، فصل ششم باب اول کی تیسری فصل کے جواب میں، فصل ہفتم باب اول کی چوتھی فصل کے جواب میں، فصل ہشتم دوم کے باب کی تمہید کے جواب میں، فصل نهم اور سہ باب اول کی پونہوی فصل کے جواب میں اور آخر میں خاتمہ کا جواب لکھا ہے۔

ان فصلوں میں تکیلف، اہلیت مسیح علیہ السلام، کفارہ، نجات، اناجیل کی سند، اناجیل کے داخل، تاقنات، مبادیہ و منظرہ کے قواعد و ضوابط، اناجیل میں واقع ہونے والی تحریف، احادیث پر اعتراضات کا رد، اثبات نبوت و رسالت محمدی علیہ السلام اور اس پر اعتراضات کا رد، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نبی پر فضیلت، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات پر اعتراضات کا رد، حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں، قرآن مجید کی پیشین گوئیوں، کتاب و سنت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیشارات، حضرت مسیح علیہ السلام کی بیشارات، تعیسات اسلام پر اعتراضات کا رد، تقدیر و نجات پر اعتراضات کا رد، مسیح علیہ السلام کا رد، اعتراضات کا رد، کیا حیاسیت میں جواب دہ ہے، وغیرہ بیسیوں موضوعات پر قلم اٹھایا ہے اور دفاع اسلام کا حق ادا کر دیا ہے۔ اس کتاب میں یہ تمام مسائل کتاب بھی میں قریب دو سو صفحوں کے تقاضا کے تحقیق و ترمین کے مطابق قارئین کے ہاتھوں میں ہوئی۔

## ۵- شکوک کفارہ

”بھیٹ نمہ“ کی ۱۴۸۸ھ ۸۷۱ھ میں شائع ہوئی تھی۔ یہ رسالہ کتاب مذکور کی فصل ثانیہ در بحث کفارہ پر اعتراضات کا جواب ہے جو ایک پریس کے لیے تھے۔ رسالہ پر ”صیبتہ نسائ“ کے نام میں شائع ہوا تھا۔

## ۶- جواب الجواب رسالہ شکوک کفارہ (۸۷۸ھ)

”جواب شکوک کفارہ“ مکتبہ پریس لاہور نے ۱۸۷۳ء میں چھپوا تھا اور یہ اسی رسالہ

جواب ہے وہ "ابھی ضروری" کے آخر میں تیس صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ اس جواب جواب میں آپ نے معترض کے بیس اقوال نقل کیے ہیں اور ہر قول کے ساتھ ہی اس کا جواب اور رد لکھ دیا ہے۔ اس جوابی رسالے میں میری مصنف کے خیال کی وجہیں بھیج کر رکھ دی ہیں۔

### وصال:-

حضرت حافظوں اللہ بھاری کی وفات بہ مرض سہاں یوم جمعہ وقت ظہر ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۶ھ بہ مطابق ۱۸۷۹ء میں ہوئی۔ ان کے محبت اور مخلص شاگرد حضرت فقیر محمد جہمی نے "حدائق الحفیہ" میں قطعہ تاریخ وفات حسب ذیل لکھا ہے

اس حافظ شیریں زباں و اس واعظ خوش تربیاں شد روز آدینہ روان زیں دار پر رنج و عن بود از جمادی اوئیں تاریخ بست و چار میں پنہاں شدہ زیر زمیں آب صاحب فہم و ذکا یاسین پے ساش ورق بہ رفت در گفتش سبق بہ نویس جاں دادہ بہ حق حافظوں اللہ بھاری مزار پر انوار ہو ہوٹل (میکلوڈ روڈ برودہ ہوراشٹن) کے عقب میں ٹیمپ روڈ پر واقع ہے۔ یہاں حضرت حافظوں اللہ بھاری کے نام پر ایک "محکمہ حافظوں اللہ" ایک "حافظوں اللہ مارکیٹ" ہے۔ اسی کے قریب شاہ بوالعدن روڈ نیز حضرت شاہ بوالعالی قادری قادری کے مزار کا احاطہ بھی ہے۔



### مصادر و مراجع

- ۱- حدائق الحفیہ مولوی فقیر محمد جہمی، مرتبہ حور شید احمد خان، ہور ملکتہ حسن نسل میٹڈ طبع چہارم ۱۹۰۶ء
- ۲- تاریخ ہور کشیاں ہندی، مرتبہ گل جان فائق، ہور مجلس ترقی آب طبع اول ۱۹۷۷ء
- ۳- مشہور تفسیر محمد عبد بن فوق، ہور طبع بردسٹر ۲۹ جلدیں ۱۹۳۰ء
- ۴- تذکرہ کابر اہل سنت علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری، ہور ملکتہ حسن
- ۵- تذکرہ علماء اہل سنت، صحت ہور جیلو، اذ تھاں حمد فاروقی، ہور ملکتہ حسن طبع اول ۱۹۸۷ء
- ۶- تصدیق الصبیح حافظوں اللہ بھاری، مرتبہ محمد رفیع محمد جہمی، ہور میڈیشن
- ۷- صلیات وصال مولانا سید الشیخ رقی راجہ تحقیق ایس حافظوں اللہ بھاری، ہور مطبعہ مصطفیٰ ۱۲۹۸ھ
- ۸- مباحثہ دینی مع محمد حافظوں اللہ بھاری، ہور مطبعہ مصطفیٰ ۱۹۷۴ء

## فہرست

24	تہذیب
25	مقدمہ
25	امروز اور عیسائی فرقہ اور ان کے مختلف عقائد
26	امردوم، انجیل کا سن کتابت
26	امردوم: کتب عہد جدید
26	تفصیل کتب قسم اول
26	تفصیل کتب قسم دوم
30	فصل اول ۱۰ اعمال حسد کی تاکید کا بیان
30	اعمال حسد کی تاکید از عہد نامہ قدیم
32	اعمال حسد کی تاکید از عہد نامہ جدید
36	فصل دوم قدیمہ اور کفارہ کا مسئلہ حق ہے یا باطل؟
42	فصل سوم در اثبات نہایت حضرت مسیح علیہ السلام
48	فصل چہارم در اثبات بشارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از انجیل
51	اول نقل عبارت انجیل مع استدلال
51	دوم: جوابات شبہات پادری صاحبان
53	سوم: کچھ فقہی بعض مسلمانوں کی جس بشارت کو ناپا کرتے ہیں
59	فصل پنجم اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کے بیان میں
65	فصل ششم اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے بیان میں
78	خاتمہ الکتاب
88	سوالات
91	جواب الجواب رسالہ شکوک کفارہ





## تمہید

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ لَمْ یَلِدْ وَلَمْ یَلَمْ یَلَمْ یَكُنْ لَّهٗ كُفُوًا اَحَدٌ. فَتَبَارَكَ الَّذِیْ قَرَّبَ الْقُرْآنَ  
وَهُوَ یَسَّیْحُ حَقِّیْ وَ الْمَاصِیْ فُرْقَانٌ وَ الصَّوۡرَ وَ سَلَامٌ عَلٰی مَنْ اَرْسَلَهُ بِالْحَقِّ وَ  
كُرۡمَۃٍ عَلٰی سَانِیۡرِ الْاَنۡبِیَآءِ وَ الْمُؤَسِّلِیۡنَ بِالْاٰیٰتِ الْوَاصِحٰتِ وَ عَلٰی الَّذِیۡنَ سَلَوُا  
جَهَنَّمَ لِاَعْلَآءِ كَلِمَہِ النَّبِیِّ وَ عَلٰی اصْحَابِہِ الَّذِیۡنَ طَعَنُوْا عَمٰی فِرَقِ الْمُحٰلِفِیۡنَ  
بِالنَّبِیِّیۡنِ الْمَنۡصُۡرِیۡنَ۔  
اَمَّا بَعْدُ

اے نبی کی رحمت اللہ تعالیٰ علیہ محمدی عفر اللہ لہ و یو بیئہ اہل بحیرت کی خدمت میں  
عرض کرتا ہے کہ اس احقر نے ضروری علوم کی تکمیل سے فراغت کے بعد مختلف فرقوں سے سیکھا  
کا سلسلہ شروع کیا بدایں لی خاکہ

علم رسانیدن امر حق طاعت

(حق بات دوسروں تک پہنچانا طاعت لہی ہے)

خصوصاً عیسائیوں سے کہ وہ اُن دنوں جس مسجد میں کسی عام کا نام من پاتے اُس کے  
دروازے پر جاکے مدعی بحث ہوتے جب کہ حکام کے اہل اسلام حاکم وقت کے مزاج سے ناواقف  
اور شبہ فی غیبن کے غمزدہ دست یاب نہ ہونے کی وجہ سے گنت و کولمن سب نہ سمجھتے تھے مگر الحمد للہ  
آج وہ حالت ہے کہ فرقہ مذکور کا کوئی فرد بحث و نامہ بان پر نہیں اُتتا۔ اس فدوی نے چند سال  
کے عرصہ میں مختلف شہروں میں صد ہزاروں سے منظرہ یا اُراُن کی تصانیف کا بھی مطالعہ کیا۔  
متنازع فیہ پانچ چھ مصلے ہیں۔ ان سب کی تفصیل اس مقدمہ رسالے میں نہیں آسکتی اس لیے بطور  
نمونہ لکھتا ہوں۔ یہ رسالہ ایک مقدمہ، چھ فصول اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔

## مقدمہ

اس مقدمہ میں چند ضروری امور کا بیان ہے کہ جن کا جان ضروریات سے ہے  
امراؤں [عیسائی فرقے اور ان کے مختلف عقائد]۔

عیسائیوں کے کئی فرقے ہیں۔ ان کا اعتقاد ایک دوسرے سے نہیں ملتا۔ چنانچہ ان کے  
 باہمی اختلاف مختصر ایسا پیش ہیں:— [۱]

پہلا فرقہ ایونی (Ebionites) تھا۔ اس کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صرف ایک  
 آدمی تھے اور وہ حضرت مریم (Mary) اور یوسف نجار (Joseph the Carpenter) سے  
 عادیانہ طور پر پیدا ہوئے۔ یہ فرقہ جناب پطرس (Paul) اور اس کے خطوط (Epistles)  
 کو رد کرتا تھا۔ وہ پطرس کو توراۃ سے بھرا ہوا کہتے تھے حالانکہ اور عیسائی اسے تمام حواریوں پر  
 ترجیح دیتے ہیں اور اسی کے کہنے سے کام توراۃ سے آزادی حاصل کر بیٹھے ہیں۔

دوسرا فرقہ مارسیونی (Marcionites) تھا۔ اس فرقے کا عقیدہ یہ تھا کہ خدا دو ہیں۔  
 ایک خالق خیر اور دوسرا خالق شر ہے۔ توراۃ دوسرے خالق کی بھیجی ہوئی ہے جبکہ انجیل پہلے  
 کی۔ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مسیح مرنے کے بعد جہنم میں گیا۔ اس نے وہاں سے قابیل اور سدوم  
 (Sodom) کے لوگوں کی ارواح کو نجات دی حالانکہ وہ زندگی میں کافر ہی رہے مگر حضرات  
 برائیمذہب وغیرہ ان کو درج میں رہنے دیتے۔ یہ فرقہ کتب متعلقہ توراۃ کو لکھی نہ مانتا تھا۔ یہ  
 انجیل میں سے گرجہ صرف انجیل کو لکھی نہ مانتا تھا مگر انجیل کے پہلے دو ابواب کو بھی  
 اہل بائبل نہیں مانتا تھا۔

تیسرا فرقہ مانیکائی (Manichaeans) تھا۔ یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ کتب عہد عتیق قابل  
 عقاب نہیں ہیں۔ ان انجیل میں بھی بہت سی باتیں الخاقی ہیں۔ اور یہ کہ مسیح علیہ السلام کے بعد کسی  
 مہم شخص سے ان انجیل کو لکھا اور انہیں سے مسوب کر دیا تاکہ لوگ انہیں معتبر سمجھیں۔

## امردوم [اناجیل کا سن کتابت] -

مارے پوسی عیسائی یقین رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں کوئی انجیل نہیں تھی۔ ساٹھ ستر برس کے بعد کئی انجیلیں لوگوں نے لکھیں۔ ان کے زمانہ تصنیف میں اگرچہ اختلاف ہے مگر اس میں شک نہیں کہ یہ عرصہ دراز کے بعد ہی لکھی گئی ہیں۔ قدما سے ہارن صاحب نے اپنی تفسیر [۲] میں اختلاف زمانہ کی تفسیر کی ہے۔ ان دنوں پانی پتی جو پانی پت کو فنڈر صاحب سے زیادہ سمجھتا ہے "مباحثہ اتفاقی" میں ساٹھ برس پر اتفاق کرتا ہے اور "حقیقی عرفان" ماہ ستمبر ۱۸۶۸ء کے صفحہ ۵ میں لکھتا ہے کہ "مسلمان ناواقفیت کی وجہ سے کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں انجیل ایک کتاب تھی، حالانکہ ایسا نہ تھا۔"

## امر سوم [کتاب عہد جدید] -

کتاب عہد جدید کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم میں وہ کتب شامل ہیں جو بالفعل موجود اور مانی بھی جاتی ہیں۔

دوسری قسم میں وہ کتب ہیں جو ابتدا میں تو تقسیم کی جاتی تھیں مگر رفتہ رفتہ پادری صاحبان نے مختلف کمیٹیوں کے بعد انھیں جعلی ٹھہرا کر مرتبہ اہم سے ساقط کر دیا۔

### تفصیل کتب قسم اول:

انجیل متی، انجیل مرقس، انجیل لوقا، انجیل یوحنا، اعمال ارسنل، پطرس (Paul) کے خطوط، پطرس کے دو خطوط، یعقوب کا خط، یوحنا کے تین خطوط، یہودا حواری کا خط اور مکاشفہ یوحنا۔

### تفصیل کتب قسم دوم

عیسیٰ علیہ السلام سے منسوب کتب کے اسما خط بہ نام یگیریس بادشاہ اڑیسہ، خط بہ نام پطرس و پطرس ہمشیوں اور وعظ کی کتاب، دھرم گیت جو حواریوں اور مریدوں کو سکھائے جاتے تھے۔ مسیح، مریم اور یہ مریم کی جنم بھوم کی کتاب، خط جو چھٹی صدی میں آسمان سے گرا۔

مریم علیہا سے منسوب کتب کے اسما خط بہ نام اگن تیس (The Letter to Ignatius)، خط بہ نام سیسیلیان، کتاب جنم بھوم مریم (The Birth of Mary)، مریم اور ایہ کی کتاب، مریم کی تاریخ اور حدیث، معجزات مسیح کی کتاب، مریم کے چھوٹے بڑے



سوانح کی کتاب (The Questions of Mary)، کتاب نسل مریم و انگلشی سیمنی۔

پطرس سے منسوب کتب کے اسما انجیل پطرس (The Gospel of Peter)، اعمال

پطرس (The Acts of Peter)، مشاہدات پطرس (The Apocalypse of

Peter)، ایضاً مشاہدات پطرس، خط بدنام کلیمنٹ (Letter to Clement)، مباحث پطرس

وای میں، تحفیم پطرس (The Preaching of Peter)، وعظ پطرس، آداب نماز پطرس،

کتاب خانہ بدوشی پطرس، کتاب قیاس پطرس (The Judgment of Peter)۔

یوحنا سے منسوب کتب کے اسما: اعمال یوحنا (The Acts of John)، انجیل دوم

یوحنا، کتاب خانہ بدوشی یوحنا، حدیث یوحنا، خط بدنام ہیڈروپک، وفات نامہ مریم، مسیح اور صیب

سے ن کے روپ کا تذکرہ، مشاہدات دوم یوحنا، آداب نماز یوحنا۔

اندریا حواری سے منسوب کتب کے اسما انجیل اندریا (The Gospel of

Andrew)، اعمال اندریا (The Acts of Andrew)

متی حواری سے منسوب کتب کے اسما انجیل طفولیت، آداب نماز متی۔

فیلپ حواری سے منسوب کتب کے اسما انجیل فیلیپ (The Gospel of

Philip)، اعمال فیلیپ۔

توما حواری سے منسوب کتب کے اسما انجیل توما (The Gospel according to

Thomas)، اعمال توما (The Acts of Thomas)، انجیل طفولیت مسیح (The

Infancy Gospel of Thomas)، مشاہدات توما (The Apocalypse of

Thomas)، کتاب خانہ بدوشی توما۔

یعقوب حواری سے منسوب کتب کے اسما: انجیل یعقوب (The

Protevangelium of James)، آداب نماز یعقوب، وفات نامہ مریم۔

متیاء جو عروج مسیح کے بعد حواریوں میں شامل ہوا تھا سے منسوب کتب کے اسما انجیل

متیاء (The Gospel according to Matthias)، حدیث متیاء (The

Traditions of Matthias)، اعمال متیاء۔

مرقس سے منسوب کتب کے اسما مضریوں کی انجیل (The Gospel According

(to the Egyptians)، داب نما زم قس، کتب پبلیکیشنز ہمارے۔

برنابا سے منسوب کتب کے اسما انجیل برنابا (The Gospel of Barnabas)،

خط برنابا (The Letter of Barnabas)

تھی ڈیویس سے منسوب کتاب کا نام انجیل تھی ڈیویس (The Gospel of

Thaddaeus)

پولس سے منسوب کتب کے اسما اعمال پولس (The Acts of Paul)، اعمال تھکلا

(The Acts of Thecla)، خط پتاما، ایکین (Paul's Letter to the

Laodiceans)، تیسرے خط موسومہ قصص نبیوں کا، تیسرا خط بہ نام کرنتھیوں کے (The Third

Letter to the Corinthians)، خط رتھیس کی طرف سے اور اس کا جواب پولس کی

طرف سے، خط پتاما سینکا اور ایک خط سینکا کی طرف سے (Correspondence of Paul

and Seneca)، مشہدات پولس (The Apocalypse of Paul)، ایسا مشہدات

پولس، ڈوٹ پولس، تالیف کشن پولس، انجیل پولس، خط پولس، سائب کے منتہی کتاب، پری سپرٹ

پطرس و پولس۔

حق نے طواغیت کے خوف سے صرف مہر جدید کی کتابوں کی تفصیل نہیں ہے۔ مگر کوئی

جیسا کہ اس تحریر کا منکر ہو تو آئسہو مو [اس کی تصنیفات کو دیکھ لے۔ اس میں متمہ کا ہند اصل

مطلب کو بیان کرتا ہوں اور مخالفوں پر سیدھی راہ پر کرتا ہوں۔ آگے ان کا حق رہے۔

ناظرین رسالہ ہذا کی خدمت میں یہ نظریہ خواہی تم اس ہے اس رسالہ کے مطالعہ سے

حقیقت اس جانب کی ثابت اور واضح ہو جائے تو عادت قدیمی کو ملحوظ نہ رکھیں بد بخت مدعی میں

داخل ہوں اور اس حق کے حق میں دعا کے خاتمہ باخیر فرمائیں۔ باللہ التوفیق وہ مستعین



۱۔ تفصیل کے لیے دیکھیے، مثلاً

Philip Schaff, *History of the Christian Church*, (New York: Charles Scribner's Sons, 1885), pp. 430-434.

2. Earl D. Herman, *Lost Christianities: the Battles for Scripture and the*



## اعمالِ حسنہ کی تاکید کا بیان

مسیحی لوگ، اس عقائد کہتے ہیں کہ نجات عملِ حسنہ پر موقوف نہیں بلکہ مسیح کے کفارہ ہونے پر  
 یقین کرے سے ہے۔ اس لیے پہلے توراۃ و انجیل کے چند مقامات نقل کیے جاتے ہیں جن سے  
 اعمال کی تاکید ثابت ہے۔

[اعمالِ حسنہ کی تاکید از عہد نامہ قدیم]۔

کتاب خروج (Exodus) میں بنی اسرائیل کے بارے میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا  
 ”مگر تو دل لگا کر خداوند اپنے خدا کی بات سنے اور وہی کام کرے جو اُس کی نافر میں بھلا ہے اور  
 اُس کے حکموں کو مانے اور اُس کے آئین پر عمل کرے تو میں اُن بیماریوں میں سے جو میں نے  
 مصریوں پر بھیجیں تجھ پر کوئی نہ بھیجوں گا کیوں کہ میں خداوند تیرا تباری ہوں۔“ [۲]

کتاب لہو (Leviticus) میں ہے ”تم میرے حکموں پر عمل کرنا اور میرے آئین  
 کو مان کر اُن پر چلنا۔ میں خداوند تمہارا خدا ہوں۔ سو تم میرے آئین اور حکام ماننا جن پر اگر کوئی  
 عمل کرے تو وہ اُن ہی کی مدد سے جیتا رہے گا میں خداوند ہوں۔“ [۳]

کتاب جبریل میں مزید یہ ہے ”اگر تم میری شریعت پر چلو اور میرے حکموں کو مانو اور اُن پر  
 عمل کرو تو میں تمہارا یہی بروقت پتہ برساؤں گا اور زمین سے مایہ پیدا ہوگا اور میدان کے  
 درخت پھیں گے۔ یہاں تک کہ انگور جمع کرنے کے وقت تک تم دادتے رہو گے اور جو تنے  
 ہونے کے وقت تک انگور جمع کرو گے وہ پیٹ بھرا پی روٹی کھایا کرو گے اور چھین سے اپنے ملک  
 میں رہے رہو گے۔ اور میں ملک میں امن بخشوں گا اور تم سوؤ گے اور تم کو کوئی نہیں ڈرے گا اور  
 میں بُرے درندوں کو ملک سے نیست کر دوں گا اور تلوار تمہارے ملک میں نہیں چلے گی۔ اور تم  
 اپنے دشمنوں کا پیچھا کرو گے اور وہ تمہارے آگے آگے تلوار سے مارے جائیں گے۔ اور تمہارے  
 پانچ آدمی سو گورگید میں گے اور تمہارے سو آدمی ہر رکو کھدیز دیں گے اور تمہارے دشمن تلوار  
 سے تمہارے آگے آگے مارے جائیں گے۔ اور میں تم پر نافر عنایت رکھوں گا اور تم کو پروا ملے کروں



گا اور بڑھائے گا اور جو میرا عہد تمہارے ساتھ ہے اُسے پورا کروں گا۔ اور تم عرصہ کا ذخیرہ کیا ہوا پُرانا اناج کھاؤ گے اور نئے کے سبب سے پُرانے کو نکال باہر کرو گے۔ اور میں بننا مسکن تمہارے درمیان قائم رکھوں گا اور میری روح تم سے نفرت نہ کرے گی۔ اور میں تمہارے درمیان چد بھرا کر دوں گا اور تمہارا خدا ہوں گا اور تم میری قوم ہو گے۔ میں خداوند تمہارا خدا ہوں جو تم کو ملک مصر سے اسی لیے نکال کر لے آیا کہ تم اُن کے غلام نہ بنے رہو اور میں نے تمہارے جوئے کی چوہیں توڑ ڈالی ہیں اور تم کو سیدھا کھڑا کر کے چلایا۔“ [۱۴]

کتاب استعفاء (Deuteronomy) میں ہے ”اِس دوا احکام در قوانین اور قف نیل مان جن پر عمل کرنے کے لیے میں آج کے دن تجھے حکم دیتا ہوں۔ اِس اُمر تو اُن قصص کو سے گا، اُن کو مانے گا اور اُن پر عمل کرے گا تو وہ تجھے اجر دے گا، یعنی خداوند تیرا احد تیرے لیے اپنے اُس عہد اور اپنی اُس رحمت کو یاد رکھے گا جس کی اُس نے تیرے باپ دادا سے قسم کھائی۔ وہ تجھے پیار کرے گا اور تجھے برکت دے گا اور تجھے بڑھا دے گا۔ وہ تیرے رحم کے پھل کو اور تیری زمین کے پھل کو بھی یعنی تیرے نئے اور تیری نئے ورتے۔ تیرے ورتے موسیٰ کے بچوں اور تیری بھیڑ بکری کے گلاس کو اُسی ملک میں برکت دے گا جس کی بابت اُس نے تیرے باپ دادا سے قسم کھائی تھی کہ تجھے عطا کرے گا۔ ورتے سب قوموں سے بڑھ کر مبارک ہو گا اور تمہارا کوئی چوپایہ ہانچ نہ ہو گا اور تم میں کوئی خواہرا نہ ہو گا اور نہ بے اولاد نہ رہے گا۔ اور خداوند ہر ایک بیمار کی تجھ سے دُور کرے گا اور مصر کے اُن سب مردے مرضوں میں سے جن کو تو جانتا ہے کوئی مرض تجھ پر نہ لے گا بلکہ اُن کو تیرے دشمنوں پر ڈالے گا۔“ [۱۵]

ایسا ہی اُسی کتاب کے ارمقعات پر بھی مذکور ہے۔ [۱۶]

دراپہ ہی مضمون کتاب یوشع (Joshua) میں ہے ”شریعت کی یہ کتاب تیرے منہ سے نہ بٹے بلکہ تجھے دن اور رات کی کا دھیان ہوتا کہ جو کچھ اس میں لکھا ہے اُس سب پر تُو حقیقہ کر کے عمل کر سکے۔ کیوں کہ تب ہی تجھے اقبال مندی کی راہ نصیب ہوگی ورتے خوب کامیاب ہوگا۔ کیا میں نے تجھ کو حکم نہیں دیا؟ سو مضبوط ہو جا اور حوصلہ رکھ۔ خوف نہ کھا اور پیدل نہ ہو کیوں کہ خداوند تیرا خدا ہے جہاں تو جاے تیرے ساتھ رہے گا۔“ [۱۷]

کتاب ۱۔ تواریخ (1-Chronicles) میں ہے ”اور میرے بیٹے سیمان کو ایسا کامل دل

وہاں کرکدہ تیرے حملوں و دشمنیوں و آئین کو مانے اور ان سب باتوں پر عمل کرے اور اس نیکل کو بنائے جس کے لیے میں نے تیری کی ہے۔ پھر داؤد نے ساری جماعت سے کہا۔ سب اپنے خداوند خدا کو مبارک کہو اتب ساری جماعت نے خداوند اپنے باپ داؤد کے خدا کو مبارک کہا اور سر ہٹا کر انہوں نے خداوند اور بادشاہ کے آگے جبدہ کیا۔“ [۸]

کتاب۔ سعباہ (Isaiah) میں ہے ”زمین اپنے باشندوں سے نخس ہوئی کیوں کہ انہوں نے شریعت کو عہد دیا کیا۔ آئین سے منحرف ہوئے۔ عہد امدی کو توڑا۔ اس سبب سے عنت نے زمین کو نکل لیا اور اس کے باشندے مجرم ٹھہرے اور اسی لیے زمین کے لوگ بھسم ہوئے اور تھوڑے سے آدمی بچ گئے۔“ [۹]

کتاب حرقی ایل میں لکھا ہے ”اور تم چانو گے کہ میں خداوند ہوں جس کے آئین پر تم نہیں چلے اور جس کے احکام پر تم نے عمل نہیں کیا بلکہ تم ان قوموں کے حکام پر جو تمہارے آس پاس ہیں کار بند ہوئے۔“ [۱۰]

تا کید اعمال حسد کا ثبوت کتاب عہد حقیق سے تو پیش کر دیا۔ اب انا جلیل مروجہ سے حو۔ جات کو توجہ سے نہیں۔ خدا کے لیے صاحبوا صرف سُننے پر ہی اکتفا نہ کریں بلکہ عمل بھی فرمائیں اہمٹ دھری درتھب کے شکار نہ ہو جائیں۔ اگر عمل نہ کرو گے تو انجیل کے تحفہ تمہیں کہا، ڈگے۔

### [اعمال حسد کی تاکید از عہد نامہ جدید]۔

انجیل متی (Matthew) [۱۴] میں ہے ”اور جب چالیس دن درچا پس رات در درہ رکھ چکا آخر کار بھوکا ہوا۔“ [۱۵]

انجیل مرقا (Luke) میں حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھا ہے ”مگر وہ جنگلوں میں اگ چا کر ڈھ کیا کرتا تھا۔“ [۱۶]

یعقوب (James) کے خط میں لکھا ہے ”میرے بھائیو اگر کوئی کہے کہ میں ایمان رکھتا ہوں مگر اعمال نہ رکھتا، تو کیا قائمہ؟ کیا ایسا ایمان اُسے چا سکتا ہے؟“

مزید یہ لکھا ہے ”بس تم دیکھتے ہو کہ آدمی اعمال ہی سے صادق ٹھہرتا ہے نہ کہ فقط ایمان سے۔ بس جیسے بدن بغیر روح کے مردہ ہوتا ہے ویسے ہی ایمان بھی بغیر اعمال کے مردہ ہی ہوتا

ہے۔ [۲۱]

یوحنا (John) کے پہلے خط میں لکھا ہے ”کیوں کہ خدا سے محبت رکھنا یہ ہے کہ ہم اُس کے حکموں پر عمل کریں اور اُس کے حکم بھاری نہیں۔ کیوں کہ جو کوئی خدا سے پیدا ہوا ہے وہ دنیا پر غالب آتا ہے اور جس فتح سے ہم دنیا پر غالب آگئے ہیں ہمراہ ایمان ہے۔“ [۳]

اب معتمد مذکور کو چاہیے کہ ایسے جتنی اعتقاد سے دست بردار ہو کر سیدھی راہ تلاش کرے۔

یہ فریب سے بچے اور اپنے خداوند خدا کو واحد جانے اور یہ بھی سمجھے کہ خداوند تعالیٰ بڑے کام کو پسند نہیں کرتا۔ نیک کام سے راضی ہوتا ہے۔ اپنے احکام پر عمل کرنے والوں کو نجات ابدی کی خوش خبری دیتا ہے۔



چنانچہ پادری نذیر صاحب ”میرزا الحق“ اردو ۱۸۶۱ء کے صفحہ ۱۲۰ میں اس بات کی تصریح کرتے ہیں۔

- |    |   |    |                                     |
|----|---|----|-------------------------------------|
| ۲  | خروج ۵-۲۶ (کتاب مقدس)                     | ۳  | حبر ۸-۵ (کتاب مقدس)                 |
| ۳  | احبر ۳۶-۳ (کتاب مقدس)                     | ۵  | استغناء ۱-۵ (کلام مقدس)             |
| ۶  | دیکھیے استغناء ۱۰-۱۳، ۱۳-۱۴، ۱۴-۱۵، ۱۵-۱۶ |    |                                     |
| ۷  | یوشع ۸-۹ (کتاب مقدس)                      | ۸  | تواریخ ۲۹-۲۰ (کتاب مقدس)            |
| ۹  | اطحیا ۴۳-۵۶ (کتاب مقدس)                   | ۱۰ | زقیریل ۱۱-۴ (کتاب مقدس)             |
| ۱  | دوتا ۱۶ (کتاب مقدس)                       | ۲  | مکتوب کا خط ۲-۱۳، ۲۳-۲۶ (کلام مقدس) |
| ۱۳ | ۱-۱۵: ۳-۳ (کلام مقدس)                     |    |                                     |

۴ اس کے علاوہ انجیل متی ۱۶: ۲۷ میں کہ اس کے باپ کے حلال میں اپنے فرشتوں کے ساتھ آئے گا۔ ہر ایک کو اس کے عذاب کے موافق مدد ملے گی۔

۵ ۱۹-۶ میں لکھا ہے ”ایک استاد میں کوئی سائیک کا مذکور کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں اس نے اس سے کہا تو کیوں مجھے تکبتا ہے؟ ایک تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا پر ترو زندگی میں داخل ہو چاہے تو حکموں پر عمل کرے۔“

پھر انجیل دوتا ۸: ۲۰ اور ۲۱ میں کہ تیری ماں اور تیرے بھائی باہر کھڑے تجھے دیکھ چاہتے ہیں۔ اس نے جو میں ابھی کہا کہ میری ماں اور میرے بھائی وہ ہیں جو خدا کا کلام سننے اور اس پر عمل کرتے ہیں۔“

پھر انجیل پوچھا ۱۴ ”مگر تم مجھے پیدا کرتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو۔ ورس ۲۱ جس کے پاس میرے حکم ہیں وہ ان پر عمل کرتا ہے وہی مجھ سے محبت رکھتا ہے۔“

میں دیکھ کر یہ صاف عبارت اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ہر ایک کو اس کے اعمال کے مطابق بدلہ دیا جائے گا اور جناب مسیح بھی کسی شخص پر راضی ہیں جو خدا کے حکم پر چلتا ہے۔ پھر یہ جو کہتے ہیں کہ کوئی خدا کے حکم پر نہیں چل سکتا مسیح کی صاف تکذیب ہے۔ کیوں کہ اگر یہی بات ہوتی تو کیوں مسیح اعمالِ حسنہ کی تاکید کرتے اور جز سز کو اعمال پر موقوف فرماتے؟ فقیر محمد عثمانی مدظلہ

اس حاشیہ میں مولانا فقیر محمد جنمینی رحمہ اللہ نے عبارتِ حسنہ کی تاکید کے بارے میں ”عہد نامہ جدید“ سے متنی کی انجیل ۶۱۹۔ ۷۱ کو بھی نقل کیا تھا۔ اس کی عبارت یوں ہے ”اے ایک استاد! میں کوں سائیک کام کروں کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں؟“ اس نے اس سے کہا تو کیوں مجھے نیک کہتا ہے؟ نیک تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا۔ پر اگر تو زندگی میں داخل ہوا چاہے تو حکموں پر عمل کر۔“

اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیں تو آپ دیکھیں گے کہ اس کا پہلا حصہ ایک سائل کا سوال ہے اور دوسرا حصہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جواب ہے۔ سائل نے انھیں مخاطب کرتے وقت لفظ ”استاد“ استعمال کیا اور اس کے ساتھ ”نیک“ کی صفت بھی لگائی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جواب میں جو جملہ بولا وہ استفہام انکاری ہے۔ نیوئے کرام نہ صرف یہ کہ نیک ہوتے ہیں بلکہ وہ تو نیک بننے والے ہیں۔ وہ نہ صرف یہ کہ خود معصوم و رگ ہوں سے پاک ہوتے ہیں بلکہ وہ گناہوں کو گناہوں سے پاک ہونے کا درس دینے والے کامل ہادی بھی ہوتے ہیں۔ لیکن اب کی روش یہ نہیں ہوتی کہ اپنے بارے میں یہ اعلان کرتے پھر میں کہ ہم نیک ہیں، ہم نیک ہیں۔ لہذا انہوں نے اذراہاتِ واضح فرمایا ہو گا ”تو کیوں مجھے نیک کہتا ہے؟ نیک تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا۔“ تاکہ دوسرے لوگ اس سے سبق سیکھیں۔ درتواضع اختیار کریں۔ یہ بہت اہم بات ہے اس لیے انہوں نے اصل سوال کا جواب دینے سے پہلے اس بات کی اہمیت واضح فرمائی۔

مگر مرد متی کی انجیل کے جدید بیانیہ میں اس نے اپنی عبارت میں پرنسٹن اور کیتھولک دونوں فرقوں کے مترجم عیسیٰ کی عمارت کے ایک واضح تحریف کر دی ہے لیکن اس تحریف شدہ عبارت کے الفاظ نقل کر کے سے پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک دہرائی انجیلوں سے اس مقدس عبارت مذکور کا ترجمہ کر دی جائے تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ مولانا فقیر محمد رحمہ اللہ نے نقل عبارت میں کوئی کوتاہی نہیں کی تھی۔

۶۱۱۔ میں شاہ انگلستان جبر نے اپنی سلطنت کے چوٹی سے دکن عیسائی عالم کو ایک انگریز بائبل تیار کر کے کا حکم دیا۔ اس طرح جو بائبل تیار ہوئی اسے کنگ جبر مائل کے نام سے شہرت ملی۔ سے ”Authorized Version“ بھی کہتے ہیں۔ اس بائبل کے مطابق متی کی انجیل ۱۶۔ ۷۱ کی عبارت یوں ہے

And behold, one came and said unto him, Good Master,



what good thing shall I do, that I may have eternal life?  
 And he said unto him, Why callest thou me good? there is  
 none good but one, that is God: but if thou wilt enter into  
 life, keep the commandments.

اس عبارت کو دہن میں رکھیے، اور درج ذیل عبارت کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ عیسائی معنے ۸۸۶ء میں  
 ہریت سے عربی زبان میں 'العہد الجدید' کے نام سے ایک انجیل شائع کی۔ اس میں ربرجسٹ مقام کی  
 عبارت یوں ہے:-

وَأَدَا وَاحِدٌ تَقَدَّمَ وَقَالَ لَهُ أَيُّهَا الْمُتَّبِعُ الصَّالِحُ أَيُّ صَلَاحٍ عَمَلُ لِيَكُونَ لِيَ الْحَيَاةُ  
 الدَّائِمَةُ ○ فَقَالَ لَهُ لِمَاذَا تَدْعُوْنِي صَالِحًا لَيْسَ أَحَدٌ صَالِحًا إِلَّا وَاحِدٌ وَهُوَ اللَّهُ وَبِكُنْ  
 إِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَدْخُلَ الْحَيَاةَ فَاحْفَظِ الْوَصَايَا ○

مگر بڑی قفس کے کچھ کشیدہ اور عربی اقتباس کے سونے کیے گئے الفاظ اور اس کے مفہوم کو دہن میں رکھتے  
 ہوئے اب ملاحظہ فرمائیے پائل سوسائٹی انارکلی، لاہور کی جانب سے شائع کی جانے والی کتاب مقدس  
 (93/95 Series) کی اس مقام کی عبارت کے لفظ یہ ہیں:-

اور دیکھو ایک شخص سے پاس آکر اُس سے کہہ اے 'مُتَابِعُ' تُو کون سی نیکی کر تا کہ تُو ہمیشہ  
 زندگی پاؤں؟ اُن نے اس سے کہا تُو مجھ سے نیکی کی بات کیوں پوچھتا ہے؟ نیک تو یہی ہے  
 ہے لیکن، مگر تُو زندگی میں داخل ہونا چاہتا ہے تو حکموں پر عمل کر۔

آپ نے چاہا یہ ہوگا کہ اس عبارت میں 'نیک استاد' کی ترکیب سے صفت کو بنا کر صرف 'استاد' بنا دیا گیا  
 ہے۔ شاید موجودہ انجیل کے مترجمین کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک نہیں ہوں گے۔ مزید یہ کہ اُن کے جواب  
 کے الفاظ تو کیوں مجھے نیک کہتا ہے؟ نیک تو کوئی نہیں مگر ایک جیسی خدا تو بھی مدد دیا گیا ہے۔ اس کی ہی نے اُنکو  
 مجھ سے نیکی کی بات کیوں پوچھتا ہے؟ نیک تو یہی ہے 'کلمہ' دیا گیا ہے۔ یہ انجیل کے متن میں تخریف کی ایک  
 واضح مثال ہے۔ سعیدی

۱۵- مئی ۳۴ء کھرم مقدس اور کتاب مقدس جو روز پابل وراثت کے مطبعی یہاں چالیس ال اور رت، روہ  
 رکھنے کا ذکر ہے جب کہ کتاب مقدس مٹیوں پائل سوسائٹی انارکلی، لاہور میں یہاں روزوں کی بجائے فاقوں کا  
 ذکر ہے۔ یہ تو تخریف کی واضح مثال ہے۔ سعیدی

## فدیہ اور کفارہ کا مسئلہ حق ہے یا باطل؟

اہل اسلام یہ عقائد رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ رحیم ہے۔ اپنی رحمت سے جس گنہگار مومن کے چاہے گناہ بخش دے لیکن اگر گناہ پر عذاب اے تو عین عدل ہے اور اگر مومن اور مصدقین اور رسولوں کے گناہ \* بخشے تو عین رحمت ہے۔ ہاں مگر وہ مشرک و رایک سچے نبی کو جہنم نے وائے شخص کو نہیں بخشے گا۔ یہ دونوں گناہ ہدی عذاب کو جب کر دیتے ہیں۔

مسیحی عہد [۱] یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ کوئی بشر چاہے وہ نبی ہو یا غیر نبی، گناہ سے خال نہیں۔ اللہ تعالیٰ عاویں ہے۔ وہ سزا دیے بغیر نہ چھوڑے گا۔ اور چوں کہ گناہ غضب ابدی کا موجب ہے اس لیے اگر کوئی نجات دہندہ نہ ہو تو آدمی پر ہمیشہ غضب الہی رہے گا اور ہر انسان ہد کت میں رہے گا۔ اس لیے یہ ضروری ہے کہ کوئی انسان گناہوں کا کفارہ ہو، تاکہ انسان ہد کت ابدی سے نجات پائے۔ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ کفارہ اس قسم کا ہو کہ خدا اس قبول کرے اور سب عاصیوں کی نجات کو کافی ہو۔ ایسے کفارہ کے لیے یہ امر بھی واجب ہے کہ وہ آدمیوں میں سے نہ ہو کیوں کہ سب آدمی گناہ گار ہیں و رایک گناہ گار دوسرے گناہ گار کو نہیں بچا سکتا۔ یہ ضروری ہے کہ وہ مٹھی مقدس ہو۔ جس اللہ نے اپنے پیٹے کو جو نہ کورہ اوصاف سے موصوف اور مانع کفارہ عیوب سے مبرا تھا گناہ گاروں کی رہائی کے لئے طہر کیا۔ وہ مجسم ہو کر مخلوق کے پاس آیا، سب کے گناہ اپنے اوپر اٹھائے اور عاصیوں میں شمار ہو کر سب کے گناہوں کی سزا آپ پائی، سولی پر چڑھایا گیا، مدفون ہو ورتماہ مخلوق کو گناہوں سے پاک کیا۔

اب اس امر کی تشخیص ضروری ہے کہ یہ کفارہ ممکن ہے یا محال عقلی ہے؟ ہمارے نزدیک مندرجہ ذیل مفصل درسل کی بنا پر یہ کفارہ محال ہے اور مسیحی عہد کی سراسر تخطی ہے۔ شفاعت کے مسئلہ کو جو کہ ہمارے نزدیک بھی مسلم ہے وہ اپنی نا فہمی سے کفارہ پر محسوس کرتے ہیں اور جمیع انبیائے کرام کو گناہ گار ٹھہراتے ہیں۔ ابطال کفارہ کے دلائل ضروری ہیں۔ ملاحظہ کیجیے!

**پہلی دلیل** اگر کفارہ صحیح ہو تو زم تاتا ہے کہ یہود کو جرائے خیر ملے اور وہ نجات پائی کو

بچے کیوں کہ اُس نے چند روپے [۲] بے کرمیج کو بکڑوا دیے۔ گروہ نہ بکڑوانا تو مسیح چھپا ہی رہتا۔  
 حال کے خلفائے مسیح نے یہود کو حوریوں میں سے نکال دیا اور مسیح نے بھی اُسے بہت ملامت  
 کی۔ [۳] کی طرح وہ شخص جس نے آپ کو صلیب پر بچھینا تھا وہ خاص جنتی ہو۔

**دوسری دلیل** یہ بدل نہیں کہ گناہ گار دنیا میں اچھی طرح گناہ کریں، آخرت میں جنت میں  
 بھی داخل ہوں اور اُن کے عوض حضرت مسیح بے گناہ صلیب پر چڑھائے جائیں اور دوزخ [۴]  
 میں بھی رہیں۔ اگر یہ بدل ہے تو صاحبِ جہنم کا ظلم کس کا نام ہے؟ اُنہا پر تو سوال کو ڈانٹنے، مشکل  
 مشہور ہے۔

**تیسری دلیل** اگر حضرت عیسیٰ اپنی خوشی سے کفارہ قبول کرتے تو صلیب پر کیوں بچا کر رکھتے  
 کہ یسائی لٹھا سبق ساسی یعنی اب میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑا؟ [۵] یہ بے قراری اس  
 بات کی دلیل ہے کہ وہ اپنی خوشی سے صلیب پر نہ چڑھے تھے اور جو کام خوشی سے نہ ہو اس میں رضا  
 مندی نہیں ہوتی، جب رضا مندی نہ ہوئی تو کفارہ باطل ہوا۔

**چوتھی دلیل** جب مسیح نے سب کے گناہ اٹھائے تو گویا وہ گناہوں کا مجموعہ ہوئے۔ پس  
 جب گناہ گار آدمی اپنے گناہ سے عذابِ بدی میں رہے گا تو اُس کا کیا حال ہے جس نے سب  
 کے گناہ اٹھائے؟ سبحان اللہ! ایک عام گناہ گار ہمیشہ عذاب میں رہے جب کہ گناہوں کا مجموعہ  
 تین دنوں میں خلاصی پائے ایچ ہے خوش فہمی کی کا نام ہے۔

**پانچویں دلیل** اگر کفارہ کو صحیح تسلیم کر لیں تو وہ نبیِ جِسمِ مسیح سے پہلے گذرے ہیں اُن کے  
 متعلق یہ لازم آتا ہے کہ وہ مقدس مائتھ دوزخ میں ہوں (یہ اعتقاد سے خدا پیائے) [۶]  
 کیوں کہ جب تک کفارہ نہ ہوا تھا اور وہ جب کفارہ کا فدیہ مسیح ہے۔ پس عذاب میں انبیاء اور کافر  
 دونوں برابر ہوئے۔

**چھٹی دلیل** بحرِ پوچھتے ہیں کہ کفارہ مسب کا ہو ہے یا صرف موجود لوگوں کا؟ بر تقدیر ثانی  
 سندہ اور گذشتہ زمانے کے لوگوں کے لیے اور کفارہ چاہیے۔ بر تقدیر اول جب لوگ پیدا نہ  
 ہوئے تھے تو اُن کے گناہ کیوں بر ایک شخص نے اٹھائے؟ حالانکہ گناہ ایک صفت ہے اور صفت  
 کا موصوف کے بغیر پیدا نہ ہوتا ہے۔ بذاتِ اجواہر پر شاد صواب جو کہ نادائقِ عیسائی ہیں  
 لکھتے ہیں کہ گناہ ہم خدا میں موجود تھے۔ جو بد دندن ٹککن دیا گیا کہ یہ ہی کفارہ بھی علمِ خدا میں

موجود تھا، نہ ہر کرنے کی کیا حاجت تھی؟

**ساتویں دلیل** جب مسیح نے سب کے گناہ اٹھ لیے تو گناہگاروں میں وہ گویا سب سے بڑے گناہگار ہوئے۔ پس وہ بھی کسی مدتی کے محتاج ہوئے کیوں کہ مٹی کے بغیر گناہگار کی نجات ممکن نہیں۔ پس وہ مٹی بھی کفارہ کا محتاج ہوگا۔ یہی تیسرے مٹی کا حال ہوگا۔ اس طرح تسلسل لازم آئے گا۔ حال کہ یہ عقلی قاعدہ ہے کہ جسے تسلسل لازم آئے وہ محالات سے ہوتا ہے۔

**آٹھویں دلیل** صحت کفارہ سے لازم آتا ہے کہ قاتل اور چور وغیرہ مجرموں کو پھانسی کی سزا نہ دی جائے۔ حال کہ مسیحی پیتے اور دیتے بھی ہیں۔ اور تخصیص نجات اخروی کے یہی معنی ہیں کیوں کہ اگر خدا نے وہاں معاف کر دیا تو اس جگہ کس لیے قصاص و عوض دینا؟ لکھیے کتاب استثناء کہ چاقو قاتل اور تیرنا کی سزا ملتی تھی۔ [۷]

**نویں دلیل** جب کفارہ ہو گیا تو نیکی کرنے کی کیا حاجت رہی؟ باوجود اس کے مسیح عیسیٰ نے چالیس دن روزہ رکھا اور حواری بھی ہمیشہ نیکی کے پابند رہتے تھے۔ ان کی سادگیت بے فائدہ نہ رہی۔

**دسویں دلیل** اگر مسیح عیسیٰ نے کل گناہ اٹھائے ہوں تو لازم آتا ہے کہ غیر متناہی امور کا واقع ہونا محال ہے۔ پس کفارہ بھی محال ہے اور بعض گناہ کا اٹھانا تسلسل کو لازم پکڑتا ہے۔

**گیارہویں دلیل** اگر مسیح عیسیٰ کفارہ بننے کے لیے آئے تھے تو آتے ہی کفارہ کیوں نہ بنے؟ بلکہ انجیل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ خدمت کو نبھتے کرتے آئے تھے۔ اس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ کفارہ بننے کے لیے نہیں آئے تھے۔ تمام حجت تو سب انبیاء کا کام ہے۔ وہ پہلے بھی ہو چکا تھا۔

**بارہویں دلیل** اس کفارہ بننے سے گناہ کی معافی تو کہیں ہونی چاہیے زیادتی وقوع میں آئی ہے کیوں کہ یہودی مسیح عیسیٰ کی خدمت کرنے کے باعث عذاب سے مستحق ہوئے۔ کیا خوب آئے تو نئے معافی کے لیے مگر کیسی دہلیز میں پھنسا گئے۔

**تیرہویں دلیل** اگر کفارہ خدا کی مرضی کے موافق ہوتا تو عداوت رحمت ظاہر ہوتی۔ حال کہ عداوتوں مانع سے ثابت ہے کہ سولی چڑھنے کے بعد وہ عداوت قبہ خدا پر ہو جس کو کبھی نہ وہاں ہو گی۔ مثلاً جہان میں مذہب یوحنا، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰،



ناز میں کا کا پنا اور نیکل کا پردہ اوپر سے نیچے تک پھٹ جانا [۹]۔ وہ لوگ جو صبح کے گوشت اور ہوا کے کھانے پینے کو عین عبادت سمجھتے ہیں [۱۰] اگر ایسی علامات کو بھی رحمت سمجھیں تو کیا جب ہے؟

**چھڑھویں دلیل** مسیحیوں کے اقرار کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے جزو ہیں اور یہ تو ظاہر ہے کہ صلیب پر کھینچی گیا شخص انسان تھا۔ پس اس سے مخلوق کا حق پر غلبہ پایا جاتا ہے۔ بھلا صاحب اس سے زیادہ سخت قباحیت اور کیا ہوگی؟ ہاں البتہ وہ لوگ جو یعقوب علیہ السلام سے کشتی [۱] میں خدا کے مغلوب ہونے کے قائل ہیں ایسی یا تو سہ کو چھڑھویں سمجھیں تو عجیب نہیں ہے۔

**چھڑھویں دلیل** اگر کفارہ کو ان میں تو لازم آتا ہے کہ کسی بخشش کرانے والے کی حاجت نہ رہے۔ حالانکہ کتاب اعمال میں موجود ہے کہ حواری بخشش دیتے تھے اور مسیح علیہ السلام حواریوں کو فرماتے تھے کہ تم جس کو بخشو گے وہ بخشا جائے گا۔ پس اگر یہ اقوال درست ہیں تو پھر کفارہ درست نہیں۔ یہی حاس ہے اس بخشش کا۔

**سولہویں دلیل** اناجیل سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کو عدالت کریں گے۔ اگر یہ سچ ہے تو بظن کفارہ میں کیا شک ہے؟ کیوں کہ جب کل گناہ بخشے گئے تو عدالت کس کی کریں گے؟ دوسرا یہ کہ جب وہ خود کل گناہ اٹھا چکے ہیں تو وہ سب سے بڑے گناہ گار ہونے چاہئیں۔ اب وہ خود اپنی عدالت کس سے کرائیں گے؟ رہا یہ کہ مخالفین کو عدالت سے حکم عذاب فرمائیں۔ اس سے کیا فائدہ؟ کفارہ نہ ہوئے بلکہ بلا ناز ہوئے۔ اس سے تو بہتر تھا کہ نہ ہوتے۔ اگر آپ تخصیص کریں کہ کفارہ مسیحیوں کے لیے ہے تو یہ بھی غلط ہے کیوں کہ ابھی تک عیسائی ایک دوسرے کے حق میں جہنم میں داخل ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ دیکھیں فرقہ پروٹسٹنٹ و رومن کیتھولک کا مباحثہ مطبوعہ اگر کہ ایک دوسرے فرقہ کی تکفیر کرتے ہیں۔

**سترھویں دلیل** ہر ایک فرقہ پر اپنے پیشوا کی طاعت لازم ہے۔ پس اگر مسیح مصوب ہوئے تو عیسائی صلیب پر کیوں نہیں چڑھتے؟ اور جہنم میں نہیں جاتے؟ اور جہنمی کہلانے سے راضی نہیں ہوتے؟ سچ ہے کہ اگر یہ کفارہ صحیح ہوتا تو اناجیل کے پیروکار اپنے پیغمبر کی ضرورت پر دی کرتے کیوں کہ جب وہ ہزاروں میں مسجدوں اور مندروں کو گایوں دیتے ہیں اور بعض لوگ ان سے ٹھنڈھ کرتے ہیں اس وقت وہ صاف بیان کرتے ہیں کہ یہ ذلت ہم نے اپنے پیغمبر کی اطاعت کے واسطے اٹھائی ہے۔

**اشاروں و دلیل** اعتقاد کفارہ سے تحقیر شان ہوتی ہے اور یہ تحقیر ان کی اُس کے پیرو جناب پوچھ صاحب بھی کرتے ہیں قطع نظر نجف سے۔ چنانچہ کلمتوں کے نام خط میں لکھا ہے کہ 'جو سوں دیا گیا وہ حق ہے'۔ [۱۲] یہ کیسی عجب بات ہے کہ ایک طرف تو اُس کو ابن اللہ بلکہ قادر مطلق کہا جاتا ہے اور دوسری طرف حق شریک جاتا ہے! "یہ قباحتیں کفارہ سے، نرم آتی ہیں۔ بالفرض اگر ہم کفارہ کو تسلیم کر لیں تو قدرہ مل، سلام کا سے کیوں کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی برحق سمجھتے ہیں اور شکر شمس مسیح کو کافر جانتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ فائدہ معتقدین کو ہو گا نہ کہ منکرین کو۔

**انہیں ویں دلیل** اگر مسیح علیہ السلام کفارہ بننے کے لیے آئے تو اس بلا سے بچنے کی دعا نہ مانگتے۔ حالانکہ نبیل مرتس میں موجود ہے کہ مسیح نے رات بھر بہت تضرع سے دعا مانگی کہ سوں کا یہ عذاب مجھ سے ٹل جائے۔ [۱۳]

**ہیں ویں دلیل** مسیح من حیث ارواح کفارہ ہوئے ہیں یا من حیث انجسم<sup>۹</sup> بر تقدیر اول جسم اُن کا بشریت کا تھا۔ کل بشر گنہ گار ہیں۔ بر تقدیر ثانی روح کو آپ خدا سمجھتے ہیں۔ وہ سہلی دیے جانے سے ممتاز ہے۔ مزید یہ کہ روح محسوس نہیں جسے تعلیب پر کھینچا جاتا۔ خوف طویل سے انہیں بیس، اکل ۳۱ پر کھات کی گئی ہے۔ شدہ بہ سطر فرصت ان ثناء اللہ یک مستقل رسالہ سی مسند میں ناظرین کے لیے پیش کیا جائے گا۔



\* لفظ 'دوب' کا غوی ترجمہ ہے جو شان رسالت کے خلاف ہے کیوں کہ تقدیر اول کے نبی و رسل

مقام معصوم عن الخطا ہوتے ہیں۔ لہذا ایمان رسولوں کے لیے 'مغرش' اور 'قصور' کا مفہوم کھنا چاہیے۔ ادارہ

۱۔ چنانچہ 'میزان الحق' اور ۱۸۹۱ء کے صفحہ ۱۳۵ میں اس کی تشریح موجود ہے۔ فقیر محمد غنی عنہ

۲۔ دیکھو انجیل متی ۲۶: ۵۰ اور ۳۲: ۴ فقیر محمد غنی عنہ

۳۔ دیکھو انجیل متی ۲۶: ۵۱ اور ۲۶: ۵۱ میں اس سلسلے میں صاف صاف لکھا ہے

۴۔ جیسا کہ 'کتاب اصول' میں عقیدہ سوم کی ذیل میں مذکور ہے۔ اس کے علاوہ پارکی فخر صاحب

نے بھی 'اصل'، 'بخشاں' مطبوعہ ۸۴ء کے صفحہ ۸۱ میں بتا ہے کہ خدا ارمیہ موت کے بعد جہنم میں گیا ہے۔

نیکس یہ مدد کیا ہے کہ اس جہنم سے بر صلی جہنم میں رہا، اس سے حواصل جہنم و آسمان کے کچ

میں سے۔

میں کتابوں کے یہ تاویل جیسا کہ ان صاحب نے لکھی چوٹی ہے کیوں کہ جب کتاب مدکار میں صریح فط

جنم کا واقع ہے جس کو پادری صاحب خیر بھی تسلیم کرتے ہیں تو پھر ان کا یہ مدعا جس طرح جھلکتا ہے؟  
 حالانکہ انہیں نے کسی مقام سے بھی یہی ورہائیں ثابت ہوتا بلکہ جہاں کہیں ان میں لفظ جنم کا واقع ہوا ہے تو  
 اس سے دور نہیں مرا ہے۔ دیکھو انجیل متی ۵: ۲۲ اور جو جس کو حق کہے جنم نہ لے گا۔  
 پھر متی ۵: ۲۹ کیوں کہ تیری آنکھوں میں سے ایک کانہ رہنا تیرے لیے اس سے بہتر ہے کہ تیرا سار  
 بدن جنم میں ڈالا جائے۔“

اس سے بعد ۱۸ مئی ۱۹۱۸ء میں ہے: ”کیوں کہ فانا ہو کر زندگی میں داخل ہونا تیرے لیے اس سے ستر ہے  
 کہ تیری آنکھیں ہوں اور تو جنم میں! اچھے۔“ (مطبوعہ ۱۸۹۵ء)  
 جس جنم سے ہاؤس مراد لینا ایسے ہے جیسے کوئی شخص کہ بیٹھے کہ میں ”ن شراب خانہ میں گیا تھا۔ جب  
 لوگ اس پر شائبہ جوری کا سرمہ لگائیں تو وہ یہ کہے کہ شراب خانہ سے مراد عبادت خانہ ہے۔ بعد اعمور کرو کہ اس  
 کا یہ عذر خام کون عاقل مانے گا؟ فقیر محمد علی عنہ  
 ۵۔ دیکھئے انجیل متی ۲۷: ۲۶

۶۔ چنانچہ اس امر کی تصدیق خود پاپی پتی صاحب کی ”تحقیق دایم“ صفحہ ۱۴۵ء کی اس عبارت سے ہوتی  
 ہے اور حدائے میرا سے یہ بھی انداز میں کہہ دیا تھا کہ ”جو کو میں خود کاغذ ہوں کتابت تم سب کو پاسکو گئے کیوں کہ  
 تمہارے کام تو سب گندے اور ناقابل ہیں۔“

سچاں اللہ ایسا کیوں کے عقیدہ کے مطابق اگر نبیا کے سب کام گندے ورنہ سے ہیں تو پھر نبیا  
 اور عام لوگوں میں کیا فرق ہو؟ حالانکہ انبیاء و عام اشخاص میں وضو قرق ہونا چاہیے تاکہ آب پر اتمام حجت  
 ہو ورنہ لوگ یہی یقین لیں گے کہ یہ جھوٹا ہے کیوں کہ وہ خود آپ جیسے کام نہیں کرتا۔ فقیر محمد علی عنہ

۷۔ مشافدہ کیجئے اشتقاق: ۲۰: ۱۱۳، ۲۲: ۲۲، ۲۲: ۲۹

۸۔ دیکھئے متی ۲۷: ۲۵، مرقس ۱۵: ۳۳، لوقا ۲۳: ۳۳

۹۔ دیکھئے متی ۵۰: ۵۲

۱۰۔ تفصیل کے لیے دیکھئے ایف ایس حیرت کی تالیف ”قاموس الکتاب“ (۱) اور مسیحی شہادت خانہ

(۱۹۹۷ء) جس ۶۳۸-۱۵۰ ریفرنس ”عشائے ربانی“۔ سعیدی

۱۔ دیکھو کتاب پیدائش ۲۲: ۲۸، فقیر محمد علی عنہ

۱۲۔ کلتیوں سے نامہ ۲۳، دیکھئے مرقس ۱۵: ۳۵

۱۳۔ ان دنوں اچھے دنوں۔ حدیثاً رطابہ کا مسئلہ صحیح مانا جائے تو انجیل کی یہ آیت ایسی نہیں رہتی ہے۔ انجیل  
 متی ۱۶: ۲۷ کیوں کہ اس آرمپ باپ کے حال میں بڑے فرشتوں کے ساتھ آئے گا۔ جب ہر ایک کو اس کے  
 اعمال کے موافق بدلہ دے گا۔ فقیر محمد علی عنہ

## اثبات انسانیت حضرت مسیح علیہ السلام

مسیحی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ سمجھتے ہیں۔ اہل سداور عیسائیوں کے درمیان تنازعہ کی بنیاد یہی مسئلہ ہے۔ مذکورہ عقائد تورات اور انجیل کے مخالف ہیں۔ انجیل میں نیچے کا ذکر صرف محاورہ کے طور پر تھا وہ حقیقی سمجھنے لگے۔ ان کے استدلال کی بنیاد انجیل کی چند ورسوں (verses) ہیں حالانکہ اسی انجیل میں ہے کہ مسیح انسان کا بیٹا تھا جب کہ کہیں خدا کا بیٹا اور کہیں انسان کا بیٹا بھی ہے۔ ہم نے بائبل کے ہی ورسات کی طرف کامل توجہ کی تو یہ امر واضح ہوا کہ خدا کی طرف سے بیٹے کا لفظ پہلوؤں اور عالموں کے لیے استعمال کیا جاتا تھا، بلکہ کئی جگہ بت پرستوں کو بھی اس بخشش میں شامل کیا گیا ہے۔

اب ان مواضع کا ذکر سنئے جن میں مسیح علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہا گیا ہے -

- ۱- "اور دیکھو آسمان سے یہ آواز آئی کہ یہ میرا بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں۔" [۱]
- ۲- "وہ یہ کہہ رہا تھا کہ دیکھو ایک نورانی باد نے اُسے جو یہ کہیں اور اُس باد میں سے آو ر آئی کہ یہ میرا بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں اس کی سنو۔" [۲]
- ۳- "شمعون پطرس نے جواب میں کہا تو زندہ خدا کا بیٹا مسیح ہے۔" [۳]
- ۴- "یسوع نے سن کہ انہوں نے اُسے باپ نکال دیا اور جب اُس سے ملا تو کہا کیا تو خدا کے بیٹے پر ایمان رکھتا ہے۔ اُس نے جواب میں کہا اے خداوند اوہ کون ہے کہ میں اُس پر ایمان لاؤں؟ یسوع نے اُس سے کہا تو نے تو اُسے دیکھا ہے اور جو تجھ سے باتیں کرتا ہے وہی ہے۔" [۴]

مذکورہ باتوں کے حوالہ جات سے یہ شبہ ثابت ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو انجیل میں ابن اللہ کہا گیا ہے مگر اسی انجیل میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انسان کا بیٹا تھا۔ جبکہ ہم نہیں بھی پیش احباب کرتے ہیں۔

"لیکن تاکہ تم جانو کہ بن انسان کو زمین پر گناہ معاف کرنے کا اختیار ہے۔ تب اُس نے مصلوح سے کہا تمہاری باپ اللہ وراپنے گھر چل جا۔" [۵]



- ۲- ”تسین میں تم سے کہتا ہوں کہ ایلہا تو چکا اور انہوں نے اُسے نہیں پہچنا بلکہ جو چاہا اُس کے ساتھ کیا۔ سی طرح بن آدم بھی اُن کے ہاتھ سے دکھ اُٹھئے گا۔“ [۶]
- ۳- ”اور جو تم میں دل ہونا چاہے تمہارا غلام ہو۔ چنانچہ ابن انسان اس لیے نہیں آیا کہ خدمت کرائے بلکہ اس لیے کہ خدمت کرے۔“ [۷]
- ۴- ”کیوں کہ جس گھڑی تمہیں گمان بھی نہ ہوگا کہ ابن انسان آجائے گا۔“ [۸]
- ۵- ”تب کا بن اعظم نے اُس سے کہا میں تجھے زندہ خدا کی قسم دیتا ہوں کہ اگر تُو المسیح ہے خدا کا بیٹا تو ہم کو بتا دے۔ یسوع نے اس سے کہا تو نے خود ہی کہہ دیا ہے۔ بلکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ ب سے تم بن انسان کو لقا در کے ذائیں بیٹھا اور آسمان کے بادلوں پر سنا دیکھو گے۔“ [۹]

بائبل سے بعد زحلاش معلوم ہوا کہ توراۃ و انجیل میں اللہ کا اطلاقی مختلف مواقع میں وارد ہوا ہے۔ یعنی کہیں پیغمبر و رست بار پر پورا جاتا ہے اور کہیں پہلوان و عالم کو بھی کہا جاتا ہے۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ خدا کے نہ صرف بیٹے ہیں بلکہ بہت سی بیٹیاں بھی پائی جاتی ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی یوں ہے

### مہمانہ قدم سے حوالے:

- ۱- ”اُن دنوں میں زمین پر پہلوان تھے اور بعد اس کے بھی کہ خدا کے بیٹے آدم کی بیٹیوں کے پاس گئے تو اُن سے لڑکے ہوئے۔“ [۱۰]
- ۲- موسیٰ علیہ السلام کو حکم خدا۔ ”ورق فرعون سے کہنا کہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ اسرائیل میرا بیٹا بلکہ میرا پسوٹھا ہے۔“ [۱۱]
- ۳- شکایت گہگاران۔ ”خداوند نے یہ ایکھ کر اُن سے نفرت کی کیوں کہ اُس کے بیٹوں اور بیٹیوں نے اُسے خصم کیا۔ تب اس نے کہا میں اپنا منہ اُن سے چھپاؤں گا اور دیکھوں گا کہ اُن کا نتیجہ کیسے ہوگا۔“ [۱۲]

۴- داؤد کو خطبہ خدا۔ ”اور جیسے اُس دن سے ہوتا یہ جب سے میں نے قاضیوں کو اپنی قوم پر مقرر کیا اور ایسے ہی میں تجھے تائید۔ سارے دشمنوں سے ترسوں گا اور خداوند تجھے نہایت سے کہہ دیتا ہے۔ یہ گھٹہ قائم کرے گا۔ اور جب یہ دن تمام ہو جائے اور تورا

اپنے باپ و دادا کے ساتھ سو جائے اور جب میں تیرے بعد تیری نسل و جو تیری صلب سے ہو گی برپا کروں گا اور اُس کی سلطنت کو مستقل کروں گا تو وہ میرے نام کے لیے ایک گھر بنائے گا اور میں اُس کی سلطنت کے تحت کو ابد تک برقرار رکھوں گا۔ میں اس کا باپ ہوں گا اور وہ میرا بیٹا ہوگا۔“ [۳]

۵۔ بائبل کے مطابق حضرت سیمان عیسیٰ علیہ السلام کے طفیل خدا کی ہزار بہو و قوراع میں آئیں جہاں کہ سیمان پر خدا کا کلام اُترا۔ ہا خود اس کے کہ سیمان نے ہزار جو رو کی اور انہیں کے لچے سے بت پرستی کی اور مکاں بنائے اور وہ توں سے دُوبہ و بخور جلیا۔ [۴] چنانچہ گئے ذکر ہوگا۔ پس چائے غور ہے کہ یہ شخص کو بھی خدا اپنا بیٹا کہتا ہے۔ اب کیا تخصیص رہی مسیح کی؟

۶۔ حضرت سیمان عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”اُس کی سات سو مزار و جو رو تھیں اور تین موحر میں اور اس کی حوروں نے اُس کے دل کو پھیرا اور ایسا ہوا کہ جب سیمان بوڑھا ہوا تو اس کی جو روں نے اُس کے دل کو اپنے معبودوں کی طرف مائل کیا اور اس کے دل میں خدا کا شوق کامل نہ رہا جیسا کہ اُس کے باپ دادا کا تھا۔ سو سیمان نے صیداتیوں کے معبود عسارات و رنجی عمون کے نفرتی مکتوم کی پرستش کی۔ اور سیمان نے جو خداوند کی نفرت میں بدی تھی کی اس نے خداوند کی چوری فرماں برداری اپنے باپ دادا کی طرح نہ کی۔ چنانچہ سیمان نے موائیوں کے کموں کے لیے پہاڑ پر جو یرو شلم کے سامنے ہے ورنہ عمون کے نفرتی ملک کے سنے ایک جند مکان بنایا۔ اور یہ سب اُس نے اپنی ساری اجنبی جو روں کی خاطر کیا اور بتوں کے حضور بخور دیا کرتا تھا اور قربانیاں گزارتا تھا۔“ [۵]

۷۔ حضرت داؤد علیہ السلام کو خطاب میں لکھا ہے کہ ”میں اُس کو اپنا بیٹا ٹھہرناؤں گا اور دنیا کا شہنشاہ۔“ [۶]

۸۔ وروگوں کے بارے میں ہے ”سنو اے آسمان اور کان گناے زمین کہ خداوند نے یوں فرمایا ہے فرزندوں کو میں سے پانچ ورو پوسا، پروہ مجھ سے چلے گئے ہیں۔“ [۷]

۹۔ کتاب سیدہ میں ہے ”بائے وہ پانچ فرزند (خداوند فرماتا ہے) جو ایسی مشورت کرتے ہیں جو میری طرف سے نہیں ورمعبد کرتے ہیں جو میری روح سے نہیں تاکہ نہ پرگاہ بڑھاتے جائیں۔“ [۸]

۱۰۔ کتاب یرمیاہ میں ہے ”وہ، تم کے چیل گے اور میں نہیں ۲۷ اُس کے ساتھ چلاؤں گا میں پانیوں کی نہروں کے کنارے پر اُس کی رہنمائی کروں گا سیدھی راہ سے جس میں وہ ٹھوکر نہ کھائے میں گے کیوں کہ میں، سرائیل کا باپ ہوں اور، فرعیہم میرا پسوٹھا بیٹا ہے۔“  
”کیا فرعیہم میرا بیٹا رہتا ہے کیا وہ پسندیدہ فرزند ہے۔“ [۹]

### انجیل کے حوالہ جات:

۱۱۔ متی کی انجیل میں ہے ”مبارک وہ جو صلح کا رہیں کیوں کہ خدا کے فرزند کہہ نہیں گئے۔“ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں کو پیار کرو، جو تم پر لعنت کریں اُن کے لیے برکت چاہو، جو تم سے کینہ رکھیں اُن کا بھد کرو، جو تمہیں ڈکھ دیں اُن کے لیے دعا، لگو، تاکہ تم اپنے باپ کے جو آسمان پر ہے فرزند ہو۔“ [۲۰]

۱۲۔ انجیل یوحنا میں نسب نامہ مسیح ہے ”کنعان انوش کا، انوش شیث کا، شیث آدم کا، آدم خد کا۔“ [۲۱]  
۱۳۔ یوحنا کی انجیل میں ہے ”جتنوں نے اُسے قبول کیا انہیں اُس نے خدا کے فرزند ہونے کا اقتدار دیا، یعنی انہیں جو اُس کے نام پر ایمان لاتے ہیں۔ وہ نہ لہو سے نہ جسم کی خواہش سے نہ مرد کی خواہش سے بلکہ خدا سے پیدا ہوئے ہیں۔“ [۲۲]

اگرچہ اس مقام کے مناسب مزید حوالے ابھی بہت سے ہیں مگر صرف ایک بات پر ختم کیا جاتا ہے۔ خدا تعالیٰ اہل کتاب کو خطاب کر کے کہتا ہے ”میں نے کہا کہ تم خدا ہو۔ تم سب حق تعالیٰ کے فرزند ہو۔“ [۲۳]

اس کلام کی تشریح مسیح نے بہ جواب یہود جب کہ وہ اُسے خدا کا بیٹا کہلانے سے کافر کہتے تھے کی ہے۔ یہودیوں نے اُسے جواب دیا ”وہ کہا ہم تجھے جیسے کام کی بابت نہیں بلکہ کفر کی بابت سنگسار کرتے ہیں، اس لیے کہ تو انسان ہو کر اپنے تئیں خدا بنا تا ہے۔“ یسوع نے انہیں جواب دیا ”کیا تمہاری شریعت میں نہیں لکھی ہے کہ میں نے کہا کہ تم خدا ہو۔ جب کہ اس نے انہیں جن کے پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا، روشنتے کا باطل ہونا ممکن نہیں۔ پس جس کی ہپ نے تقدیس کی اور دنیا میں بھیجی ہے کیا تم اسے کہتے ہو کہ تو کفر کہتا ہے۔ اس لیے کہ میں نے کہا میں خدا کا بیٹا ہوں۔“ [۲۴]  
پس زبور انجیل یوحنا کی یہ عبارت ملانے سے صاف ثابت ہو چکا ہے کہ یہ علم لوگ بہ اعتبار کامل تربیت کے خدا کے بیٹے کہلاتے تھے۔ پس باوجود ہی وہ مذکور کے صرف ایک ہی کو ابن اللہ کہنا بہ خلاف دوسروں کے بے فائدہ ہے۔

پانچ چھ برس کا ذکر ہے کہ سیال کوٹ چھاؤنی کے پوری ٹیلر صاحب کے ساتھ دینی مذاکرہ ہوا تھا۔ جب یہ حوالے دکھائے گئے تو جواب دیا گیا کہ ایسے موقع میں فرزند مجری معنی رکھتا ہے، برخلاف مسیح کے کہ وہ حقیقی ہے۔ تب بن سے سوال کیا گیا کہ فرزند حقیقی اصطلاح میں کسے جوتے ہیں؟ ارشاد کیا کہ جو کسی کے نطفہ سے ہو اس کا حقیقی فرزند کہلاتا ہے اگر کسی مقبضی کو کہا جائے تو مجبزی ہوتا ہے۔ دوبارہ عرض کیا گیا کہ مسیح آپ کے نزدیک نطفہ خدا سے پیدا ہوا ہے حالانکہ بائبل سے تو ایسا ثابت نہیں۔ چونکہ منصف مزاج تھے فرما نے لگے کہ اس وقت میں حیران ہوں کوئی جو بکجھ میں نہیں آتا فرصت سے بیان کروں گا۔



- ۱۔ متی ۱۷ (کتاب مقدس) ۲۔ متی ۵ (کتاب مقدس)
- ۳۔ متی ۱۶ (کتاب مقدس) ۴۔ یوحنا ۳۵-۳۷ (کتاب مقدس)
- ۵۔ متی ۶۹ (کتاب مقدس) ۶۔ متی ۲ (کتاب مقدس)
- ۷۔ متی ۲۰-۲۸ (کلام مقدس) ۸۔ متی ۲۳ (کلام مقدس)
- ۹۔ متی ۲۶-۲۷ (کلام مقدس)
- ۱۰۔ پیدائش ۲۶، باب ردو یا بیلوں نے اس درس کے نقطہ بیہوش کی بجائے 'جبار اور آدم کی بیٹیوں کی بجائے' انسان کی بیٹیوں، آدمیوں کی بیٹیوں' لکھ دیا ہے۔ سعیدی
- ۱۱۔ خروج ۲۲ (کتاب مقدس) ۱۲۔ اشعیا ۳۷-۱۹ (کتاب مقدس)
- ۱۳۔ ۲۔ سموئیل ۷: ۱۱-۱۳ (کلام مقدس)
- ۱۴۔ ۱۔ سموئیل ۱۱: ۱۶-۱۷ (کلام مقدس) ۱۵۔ ۱۔ سموئیل ۱۳: ۸ (کتاب مقدس) میں سفری حصہ یوں ہے۔ "جو اپنے دیوتاؤں کے حضور بخور چلاتی اور قربانی گذرانے لگیں۔"
- گويا شرک کی نسبت اب حضرت عیسیٰ کی طرف نہیں بلکہ اچھی بیویوں کی طرف ہے۔ اس کے علاوہ مرید قدیم و جدید اردو، ملی و انگریزی بائبلوں میں بھی یہ نسبت اچھی بیویوں کی طرف ہے۔ البتہ اہل انجیل کے جس بائبل سے حضرت حافظ صاحب نے اقتباس کیا اس میں ایسے ہی تھا کہ ان سے غلطی ہو گئی۔ مزید برآں یہ کہ ساتویں درس میں مذکورہ لکھ کے سے کتاب مقدس میں مومک اور کلام مقدس میں مومک پیا جاتا ہے۔ سعیدی
- ۶۔ زور ۸۹ (کتاب مقدس) نیکل کلام مقدس میں اس درس کا نمبر ۴۸ ہے۔ سعیدی
- ۷۔ یسعیاہ ۳۰ کلام مقدس میں 'فرعونوں ہی ہے لیکن کتاب مقدس میں 'شکوک' ہے مگر دونوں 'آسمان کو' 'آسمان'...

یعنی جمع کی بجائے واحد سے برسر دیا ہے۔ جب کہ کئی انگریزی پانچوں میں ب بھی heavens ہے۔ سعیدی ۱۸۔ یسعیہ ۳۰:۱ (کلام مقدس)

۹۔ بریمہ ۳۱۔ ۲۰۰۹۔ مندرجہ بالا ورس ۹ کے وہ الفاظ ہیں جو "ایکٹ ضروری" میں لکھے ہیں، اس کی عبارت کو اگر اس وقت مروج اردو ہائوں میں دیکھیں تو کچھ نئی باتیں سامنے آتی ہیں

کتاب مقدس کی عبارت ہے "وہ روتے اور مناجات کرتے ہوئے آئیں گے۔ میں اُن کی راہبری کروں گا۔ میں اُن کو پانی کی ندیوں کی طرف رہ سمت پر چلاؤں گا جس میں وہ ٹھوکر نہ کھ میں گے کیوں کہ میں اسرائیل کا باپ ہوں اور افرائیم میرا پہلوٹھا ہے۔"

کلام مقدس میں یوں لکھا ہے "وہ روتے آئیں گے پر میں مہریاں ہو کر اُن کی ہدایت کروں گا۔ میں اُن کو ہموار ہوں سے جن میں وہ ٹھوکر نہ کھائیں گے پانی کی نہروں کے پاس لے آؤں گا۔ کیوں کہ میں اسرائیل کا باپ ہوں اور افرائیم میرا پہلوٹھا ہے۔"

مگر کتاب مقدس نیو رابائیل ورژن میں یہ عبارت ہے "وہ آنسو بہاتے ہوئے اور دعا کرتے ہوئے میرے ساتھ آئیں گے۔ میں انہیں پانی کی ندیوں کے کنارے کنارے ور ہموار ستہ سے ناؤں گا جہاں وہ ٹھوکر نہ کھائیں گے، کیوں کہ میں اسرائیل کا باپ ہوں، اور افرائیم میرا پہلوٹھا ہے۔"

تینوں بانہوں سے دیکھی اس ایک ورس کی عبارت کا تقابلی مطالعہ کریں تو کئی فروق نظر آتے ہیں مثلاً کلام مقدس میں دعا یا مناجات کو حذف کر دیا گیا ہے۔ مہریاں ہونے کا جو ذکر کلام مقدس میں ہے وہ دوسری بانہوں میں نہیں ہے۔ راہبری یا ہدایت کا مقصد پانی کی ندیوں کے پاس نہا ہے مگر یہ مقصد نیو رابائیل میں نہیں ہے۔ سعیدی ۳۰۔ متی ۵۔ ۳۳۔ ۳۵۔ اس قفسہ کی عبارت "ایکٹ ضروری" کے مطابق ورکنگ جیمز بائبل ۱۶۱ء سے ہم آہنگ ہے، مگر ورس نمبر ۳۳ کی عبارت میں اردو بانہیں اختلاف کا شکار ہیں۔ کلام مقدس والے لکھتے ہیں "لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں کو پیار کرو اور اپنے ستانے والوں کے لیے دعا، گواہی جو تمہیں ستائیں اور مدد نام کریں اُن کے لئے دعا کرو۔"

جب کہ کتاب مقدس میں ہے "لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں سے محبت رکھو، اور اپنے ستانے والوں کے لئے دعا کرو۔"

یعنی کلام مقدس کے الفاظ "اور جو تمہیں ستائیں اور ہد نام کریں اُن کے لئے دعا، گواہی کے مترادف کوئی جملہ کتاب مقدس میں نہیں دیا جاتا۔ یہ تحریف ہے چاہے ایک نے بڑھ یا یاد دہری نے لکھا۔ سعیدی

۲۱۔ لوقا ۳۸۔ کلام مقدس میں یہ الفاظ یوں ہیں "قیانا بن لائوس، بن شیش، بن آدم اس جُدا"

جب کہ کتاب مقدس والوں نے یوں لکھا "وہ قیانا کا اور وہ لائوس کا اور وہ سیت کا اور وہ آدم کا اور وہ جُدا کا تھا۔" سعیدی ۲۲۔ یوحنا ۱۲:۱۳۔ کلام مقدس اور کتاب مقدس دونوں میں تقریباً یہی الفاظ ہیں، مفہوم میں کوئی بڑا فرق نہیں۔

۲۳۔ زبور ۸۱ (۸۲) ۶ (کلام مقدس) ۲۴۔ دیکھیے یوحنا ۱۰:۳۳۔ ۳۶



## فصل چہارم :-

### اثبات بشارت آل حضرت مصلیٰ علیہ السلام از انجیل

عیسائی دعویٰ کرتے ہیں کہ پیغمبر کے لیے اُس کتاب میں جو اُس کی آمد سے پہلے خدا کی طرف سے آئی ہو ضرور خبر ہونی چاہیے۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت توراۃ و زبور میں جا بجا موجود ہے یہ خلاف محمد ﷺ کے کہ بشارت تو بھائے خود رہی، ذکر بھی کہیں نہیں۔

اس اعتراض کو جب غور سے دیکھا گیا تو سراسر خلافِ حقیقت معلوم ہوا کیوں کہ محمد ﷺ کی بشارت تو عیسائیوں کی مروجہ کتب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت سے بھی زیادہ ہیں اور یہ حضرات نام سے بھی منکر ہیں۔ چونکہ سب بشارت کو اس رسالہ میں لکھنے کی گنجائش نہیں اس لیے صرف انجیل پوچھنا کا حوالہ ذکر کیا جاتا ہے۔

جاننا چاہیے کہ اس فصل میں تین چیزوں کا بیان ہے -

اول: نقل عبارت انجیل مع استدلال

دوم: اس مسئلہ سے متعلق پوری صاحبانِ خصوصاً پوری فذکر کے شبہات کے جوابات

سوم: جس بشارت کو بعض عیسائی ماننا چاہتے ہیں اُس سے متعلق اُن کی کج فہمی

اول: نقل عبارت انجیل مع استدلال -

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دنیا سے آسمان پر چلے جانے سے کچھ پہلے حواریوں کو تسلی دی اور وصیت فرمائی کہ میں جاتا ہوں اور تمہارے لیے دوسرا فاروقیہ آئے گا جس کے معنی 'دکیل' اور 'شفاعت کنندہ' اور تسلی دینے والا اور مددگار اور بزرگ بنایا گیا' کے ہیں۔ اور وہ عبارت یہ ہے:-

۱- "اور میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا فاروقیہ دے گا کہ تمہارے ساتھ ابد تک رہے یعنی سچائی کی روح جسے دنیا نہیں پاسکتی کیوں کہ اُسے نہیں دیکھتی اور نہ اُسے جانتی ہے لیکن تم اُسے جانتے ہو کیوں کہ وہ تمہارے ساتھ رہتی ہے اور تم میں ہووے گی"؛ "لیکن فاروقیہ یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا وہی تمہیں سب

کچھ کہلے گی اور جو کچھ میں نے تمہیں کہا ہے تمہیں یاد دلا دے گی۔“ [۱]

۲۔ ”لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لیے فائدہ مند ہے کیوں کہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئے گا لیکن اگر جاؤں گا تو اُسے تمہارے پاس بھیج دوں گا اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور راست بازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا۔ گناہ کے بارے میں اس لیے کہ وہ مجھے پر ایمان نہیں لاتے۔ راست باری کے بارے میں اس لیے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے۔ عدالت کے بارے میں اس لیے کہ دنیا کا سردار مجرم ٹھہرایا گیا ہے۔ مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے مگر اب تم ان کی برواشت نہیں کر سکتے، لیکن جب وہ یعنی روح حق آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا اس لیے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔ وہ میرا جلال ظاہر کرے گا اس لیے کہ مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبریں دے گا۔“ [۲]

ان عبارات کا معنی محمد ﷺ پر انہی طرح بلا تکلف صادق آتا ہے۔ جب وہ رسول اللہ ہیں تو ضرور وکیل ٹھہرے اور ہر رسول ضرور شافع ہوگا اور وہ اپنی امت کی دین سے مدد بھی کرتے تھے اور محمد کے معنی بزرگ کیا گیا، کے ہیں اور بے شک آپ ﷺ نے مسیح علیہ السلام کے جلال کو بھی ظاہر کیا وہ تہمت جو یہودی لگاتے تھے اُس سے بڑی کیا۔ سارے قرآن میں جاہد جا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف لکھی ہے اور آپ ﷺ نے ان خبر غیب بھی کمال تفصیل سے ظاہر کر دیے۔ [۳] یہاں تک کہ کل واقعات جو قیامت تک واقع ہوں گے امت کو سنا دیے۔ آپ اپنی طرف سے کوئی بات نہ کہتے تھے بلکہ خدا سے جو پیغام پاتے دوسروں کو پہنچا دیتے تھے۔ [۴]

اس جگہ یہ طور نمونہ غیب کی ایک دو خبریں لکھی جاتی ہیں

صحیحین میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آں حضرت ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے آنے سے پہلے ملک حجاز میں ایک آگ ٹپکے گی کہ اونٹوں کی گردنوں کو شہر بصرہ میں روشن کر دے گی یعنی ایسی روشن ہوگی کہ اُس کی روشنی ملک حجاز سے شہر بصرہ تک کہ ملک شام میں ہے پہنچے گی۔ اُس شہر کے اونٹ اُس کی روشنی میں اپنی راہ چلیں گے۔ اونٹ کی چال میں گردن اُس کی ہلتی ہے اور خوب نمود ہوتی ہے۔ لہذا اس بات کو کہ اس کی روشنی میں اونٹ راہ چلیں گے اس طرح تعبیر فرمایا کہ

اونوں کی گردنیں اُس سے روشن ہو گئی۔ [۵]

سومعد خلفائے عباسیہ کے اخیر میں اس کے مطابق واقع ہوا۔ ۳۰۳ھ بمطابق ۹۱۴ء ہجری بہ روز جمعہ عشاء کے بعد وہ آگ ملک حجاز میں مدینہ طیبہ سے متصل نکلی جو ایک بڑے شہر کی، تندھنی ایسا شہر کہ جس میں قلعہ، برج اور کنگرے ہوں۔ اس کا طول چار فرسنگ یعنی بارہ میل کے برابر تھا اور عرض چار میل کے برابر وراؤنچنی ڈیڑھ قاصت آدمی کے برابر۔ وہ دریا کی، تندھن میں مارتی تھی، سید ب کی، تندھن تھی اور بعد کی مانند آواز نکالتی تھی۔ اُس کی عجیب باتوں میں سے ایک یہ تھی کہ وہ پتھروں کو جودیتی تھی اور یہ رُوس کو رکھ کی طرح گھومتی تھی مگر درختوں پر اُس کا کچھ اثر نہیں ہوتا تھا۔ اُس کی روشنی نے عالم کو ایب روشن کیا تھا کہ مدینہ کے لوگ رات کو اُس کی روشنی میں دنائی، تندھن کام کرتے تھے۔ اُس آگ کی روشنی مکہ، شہر بصرہ اور تمام میں دیکھی گئی۔ [۶]

ام قسطلانی نے کہ اُسی زمانہ میں تھے۔ اُس آگ کے بیان میں ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے۔ اس میں اُس کے سب عجیب و غریب لکھے ہیں۔ انہوں نے لکھا ہے کہ ۲۷ رجب ۶۵۴ ہجری میں وہ آگ فرو ہوئی۔

سید سمودی نے کتاب "خدمۃ لوفاء اخبار دارالمصطفیٰ" میں اور شیخ عبدالحق دہلوی نے "جذب القلوب الی دیار المحبوب" اور "ترجمہ مشکوٰۃ شریف" میں اُس کے تمام حالات بیان کیے ہیں۔ بالکل یہ اس حضرت ﷺ کی یہ پیشین گوئی اس طرح ظہور میں آئی کہ معاندین کو محال انکار نہ رہی۔ کیوں کہ اس پیشین گوئی کا "صحیح بخاری"، "صحیح مسلم" وغیرہ کتابوں میں مندرج ہوتا جو کہ اُس کے وقوع سے صد ہا سال قبل مرتب ہوئیں اور پھر بعینہ مطابق وقوع میں تا صداقت کی قوی دلیل ہے۔

دوسری پیش گوئی "سنن ابودود" میں مسلم بن ابی بکرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ نہر دجلہ کے نزدیک مسلمانوں کا ایک بڑا شہر آباد ہوگا ورنہر دجلہ پر ٹپک ہوگا۔ وہ شہر بہت آباد ہوگا اور اخیر زمانہ میں ترک جن کے چہرے چوڑے اور سنکھیں چھوٹی ہیں اس شہر پر چڑھائی کریں گے ورنہر کے کنارے ٹھہریں گے۔ شہر کے لوگ تین فرقہ ہو جائیں گے۔ ایک فرقہ تو اپنے اسباب یلوں پر درجنگل کی راہ لے گا یعنی شہر چھوڑ کر بھاگ جائے گا (ہلاکت ہے ان لوگوں کے واسطے) اور دوسرے فرقہ ترکوں کی پناہ میں آجائے گا (وہ بھی ہلاک ہوئے) اور تیسرا

فرقہ اپنے لڑکوں بچوں کو پیچھے کر کے لڑیں گے اور ترک کفار سے مقابلہ کریں گے۔ وہ لوگ شہید ہیں۔ [4]

عہد معتمد باندہ خلیفہ عباسی میں اس حدیث کے مطابق واقع ہوا کہ ترکان تاتار نے بغداد پر جو مسلمانوں کا دارالخلافہ اور ایک شہر عظیم تھا (اور جلد اس کے بیچ میں واقع ہے اور دجلہ پر پل بھی عہد عباسیہ میں تیار تھا) چڑھائی کی اور شہر کو گھیرا۔ شہر کے باشندوں میں سے بعض اپنے عیال و اطفال کے ساتھ بھاگ گئے۔ ان لوگوں کو ترکان کے ظلم سے نجات نہ ملی۔ مارے بھی گئے اور لٹے بھی گئے۔ اور خود معتمد باندہ اور اکثر اشراف اور اعیان شہر جنھوں نے بادشاہ اتراک سے امان چاہی اور اُن کی امانت میں داخل ہوئے وہ بھی نہ بچے اور ترکوں کی تیغ بے دریغ سے مقول ہوئے۔ اور کچھ لوگوں نے مردانگی اور ہمت کر کے ان مردودوں سے مقابلہ کیا۔ خدا تعالیٰ نے انھیں شہادت نصیب کی۔

پہلے دونوں فرقوں کو دنیا میں بھی نجات نہ ملی اور آخرت کے درجہ سے بھی محروم رہے۔ تیسرا فرقہ دنیا میں بھی مردانگی و شجاعت سے نیک نام ہوا اور آخرت میں درجہ شہادت پر فائز ہوا۔ یہ پانچویں گوتی جس کتاب میں درج ہے یعنی (سنن ابی داؤد) وہ اس خبر کے وقوع سے چار سو برس پہلے مرتب کی گئی۔

اکثر عیسائی انجیل کی اسی خبر کو حضرت پر پوری طرح منطبق سمجھ کر مشرف بہ اسلام ہوئے جن میں سے ایک ملک حبشہ کا بادشاہ نجاشی بھی تھا۔ اُس نے چالیس پادریوں کو مکمل تحقیق کے لیے مکہ شریف میں آپ کے روبرو بھیجا تھا۔ انہوں نے تحقیقات کاملہ کے بعد اُسے لکھ بھیجی کہ فی الحقیقت یہ وہی نبی ہے جس کی بشارت انجیل میں تھی۔ تب بادشاہ مذکور نے ان چالیس پادریوں کے ساتھ چھ دنوں سے اسلام قبول کیا و نہایت شوقِ دل سے حبش کو چھوڑ کر بہ نیت ثواب زیارت مدینہ کو روانہ ہوا مگر قریب جا کر فوت ہو گیا عسید۔

دوم: جوابات شہادت پادری صاحبان:-

**شعبہ اول** یہ خطاب حواریوں کو تھا۔ محمد [ﷺ] صاحبِ حواریوں کے زور و زلفا ہر نہیں ہوئے۔

**جواب** بائبل کے محاورہ سے یہ سمجھنا کہ خطاب سے خاص وہی شخص مراد ہوتا ہے کمال نادانی ہے۔ مسیح نے سردار کاہن کو فرمایا تھا کہ تم مجھے بادلوں میں اُترنا دیکھو گے۔ [۸] حالاں کہ آج تک سردار کاہن تو بجائے خود اُس کی اولاد سے بھی شاید کوئی باقی نہ ہوگا کیوں کہ اٹھارہ سو برس سے زیادہ اس کلام کو گزر گیا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ خطاب سے مخاطب صاف مقصود نہیں ہے، بلکہ اُس کا فرقہ یا قبیلہ مراد ہے۔ پھر کتاب مقدس کہتی ہے کہ خدا نے یعقوب علیہ السلام سے وعدہ کیا تھا کہ میں تجھے مصر سے کُتھان میں لے آؤں گا۔ [۹] حالاں کہ یعقوب نے مصر میں وفات پائی۔ [۱۰] چوں کہ یہ وعدہ الہی کے خلاف پایا گیا اس لیے پانی پتی صاحب اپنی کتاب ”ہدایت المسلمین“ کے صفحہ ۱۳۲ میں روغن زبانی سے فرماتے ہیں کہ اگرچہ خطاب یعقوب کو تھا مگر مراد یہ تھی کہ میں تیری اولاد کو مصر سے لآؤں گا اُلٹ۔

پس یا تو فقہر صاحب کا اعتراض بازار یوں کے مثل ہے یا پانی پتی صاحب کو لہو کے مثل کی مثل تعصب کے کو لہو کے گرد پھرتے ہیں۔

**شبہ دوم وسوم** محمد ﷺ صاحب سوائے احکام انجیل، اقوال مسیح کی مخالفت فرماتے ہیں اور مسیح نے کہا تھا کہ میں بھجواؤں گا۔ لہذا اُس کا رتبہ بھجوانے والے سے کم ہونا چاہیے حالاں کہ مسلمان اُن کو مسیح سے بڑا مانتے ہیں۔

**جواب** آیات مذکورہ میں موجود ہے کہ بہت سے احکام جو میں نے نہیں سناے وہ موعود آ کر سناے گا اور بھجوانا بہ طریق الہام فرستادہ کی کمی کو تسلیم نہیں۔ اگر تمہارا یہ قاعدہ درست ہو تو روح القدس کا رتبہ مسیح سے کم ہونا چاہیے۔

**شبہ چہارم:** وصف فارقلیط میں ہے کہ اُس کو کوئی نہیں پہچانتا۔ حالاں کہ محمد صاحب کو لوگ پہچانتے تھے۔

**جواب** پہچاننے کا مطلب قدر و رتبہ ہے جسے ہر ایک نہیں سمجھ سکتا ہے مگر جسے فیضانِ رحمانی سمجھائے۔ دیکھیے قول مسیح: ”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا اور کوئی بیٹے کو نہیں جانتا سوا باپ کے اور کوئی باپ کو نہیں جانتا سوا بیٹے کے۔“ [۱۱] اگر اس ورس میں رُتبہ کی شناخت مراد نہ ہو تو اس فقرہ کے بے معنی ہونے میں کیا شک ہے؟

**شبہ پنجم** حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فارقلیط کے وصف میں روح القدس روح راستی فرمایا



تھا۔ یہ صفت محمد صاحب کی تھیں ہو سکتی بلکہ روح القدس خدا کا ایک اقنوم ہے۔ اس شہسہ کو پادری فنڈر صاحب نے ”صل ادا شکل“ کے تیسرے باب میں قوی تر سمجھا ہے۔

**جواب** روح القدس و روح راستی و روح اللہ اصل میں ایک ہی معنی رکھتے ہیں۔ یہ اصطلاحات کبھی الہام و فیض کے معنی دیتی ہیں کبھی پیغمبر پر بولی جاتی ہیں، کبھی اقنوم کے معنی کا قائدہ بھی دیتے ہیں کلید نہیں۔ جس صورت میں پیغمبر علیہ السلام کی اور صفیں موجود ہوں تو اس کو قرینہ خدا سمجھا داناؤں کا کام نہیں۔ یہ الفاظ بائبل میں جب پیغمبروں کے وصف میں آئے ہیں تو بے شک الہام کا معنی دیتے ہیں۔ دیکھیے لوقا لکھتا ہے ”کیوں کہ وہ خداوند کے حضور میں بزرگ ہو گا، شراب اور کوئی نشہ نہ پئے گا اور اپنی ماں کے پیٹ ہی سے روح القدس سے بھر جائے گا“، ”ایسا ہوا کہ جوں ہی الیسیات نے مریم کا سلام تلا کا اس کے پیٹ میں اچھل پڑا اور الیسیات روح القدس سے بھر گئی“۔ [۱۲]

خدا سے بھرنے کے کیا معنی ہیں؟ کیوں کہ اسی تقریر سے اوتار ثابت ہوتے ہیں۔ پھر پادری لوگ ہنود پر اوتار کا طعن نادانگی سے کیوں کرتے ہیں؟ البتہ یہ معنی الہام صحیح اور درست ہے۔ روح کے معنی پیغمبر کے بھی ہیں۔ چنانچہ خطا۔ یوحنا میں لکھا ہے کہ ”اے پیارو! تم ہر ایک روح پر یقین مت کرو بلکہ روحوں کو، زماؤ کہ خدا سے ہیں کہ نہیں کیوں کہ بہت سے جھوٹے پیغمبر نکل کے دنیا میں آئے ہیں“۔ [۱۳]

پس یوحنا خود روح کے معنی پیغمبر کرتے ہیں۔

معصر: تعریف و مصنف یکو کند بیان

یعنی تعریف کو مصنف ہی اچھی طرح بیان کر سکتا ہے۔

سوم: کج فہمی بعض عیسائیوں کی جس بشارت کو نالمانا چاہتے ہیں:-

پادری صاحب کلام یوحنا کو ناقص بگاڑنا چاہتے ہیں۔ اس کے شواہد بہت ہیں۔ خوف تطویل سے نہیں لکھے گئے۔ پانی پتی روح القدس سے مراد خدا سمجھتا ہے ہمیشہ رہنے کے قرینہ ہے۔ چوں کہ وہ محاورات بائبل سے ابھی تک ناواقف ہے اس لیے معذور ہے۔ بھلا صاحب! حواری کب دنیا میں ہمیشہ حاضر باقی رہے کہ فارقلیط بھی دیا ہی رہتا؟ آپ حواریوں کو ہمارے پاس

ے: تم پھر ہم سے پوچھیں کہ فارقلیط کہاں ہے؟ یہ در ہے صاحب! بشارت مذکور سے آندھی و آگ جو حوریوں پر آسمان سے اتری تھی جس سے وہ روح القدس سے بھر گئے تھے تصور رکھتے ہیں جس کو لوقا نے کتاب اعمال میں لکھا ہے ”اور یکا یک آسمان سے آوار آئی جس سے آندھی چلی اور اُسی سے سراگھر جہاں وہ بیٹھے تھے بھر گیا۔ اور انھیں آگ کی سی جدا جدا زبانیں دکھائی دیں اور ان میں سے ہر ایک پر بیٹھیں اور وہ سب روح القدس سے بھر گئے اور غیر زبانیں جیسی روح نے انھیں یہ لفظ بخشا ہو سے لگے۔“ [۱۳]

یہ ان کا صرف وہم ہے اس لیے انہم میں پھر بھی وہم مذکور چند وجوہ سے دفع ہو جاتا ہے۔  
**اول** یہ واقعہ زبرد و یوحنا کے وقوع میں آیا ہے اور یہ فارقلیط کے موافق ہوتا تو صاف کہہ دیتا کہ یہ مسیح کا فرمایا ہوا پورا ہوا۔ کیوں کہ اُس کی عادت تھی کہ جو بات وقوع میں آتی تھی اس پر موعود کا صاف نشان لگا دیا کرتا تھا۔ مثلاً اُس نے لکھا ہے ”پس جب وہ مردوں میں سے جی اُٹھ تو اُس کے شاگردوں کو یاد آیا کہ اُس نے یہ کہا تھا۔“ [۱۵]

**دوم** یہ روح القدس حواریوں کے پاس پہلے سے تھا۔ چنانچہ نخیل متی میں ہے ”لیکن جب وہ تم کو پکڑوائیں تو فکر نہ کرنا کہ ہم کس طرح کہیں یا کیا کہیں کیوں کہ جو کچھ کہیں ہوگا اُسی گھڑی تم کو بتایا جائے گا کیوں کہ بولنے والے تم نہیں بلکہ تمہارے باپ کا روح ہے جو تم میں بولتا ہے۔“ [۱۶]  
 یہ ایسا خطاب ہے جو شاگردوں کو مسیح کی موعودہ صلیب سے بہت پہلے ہوا تھا۔ اب دوبارہ تاکید کی کیا حاجت تھی؟ کیوں کہ وہ اس کے منکر یا ناواقف نہ تھے۔

**سوم** جب روح القدس خدا ٹھہرا تو وہ کس سے سُن کے اوروں کو سنائے گا؟ کیوں کہ اُس کی یہ صفت یوحنا میں مذکور موجود ہے۔ [۱۷] پس جب خدا کسی سے سُن کے بتلائے تو محتاج غیر کا ہوگا حالانکہ ہر ایک جانتا ہے کہ خدا علم ہے کسی سے علم حاصل نہیں کرتا۔ البتہ نبی خدا سے سُن کر پیغام پہنچاتا ہے۔ اس لیے ورنہ مذکور کے مطابق قرآن میں خاتم النبیین کی صفت میں آیا ہے  
 وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ۔

یعنی محمد ﷺ اپنی خواہش سے کلام نہیں فرماتے مگر وہی فرما دیتے ہیں جو اُن کی طرف وحی کی جاتی ہے۔

**چہارم** فارقلیط کے لیے یہ دوسرا لفظ اس بات کا قرینہ ہے کہ ضرور اس سے نبی مراد ہو کیوں کہ

پہلے اس کے لیے روح القدس یہ معنی خدا تسلیم دینے کا نہ آیا تھا بلکہ نبیؐ کیا کرتے تھے۔

خصوصاً اہل کتاب ایک نبی عظیم نشان کے منتظر تھے۔ [۸] مسیح نے اسی کی تسلی دی اور وہ موعود نبیؑ کی شناخت میں تردد رکھتے تھے۔ چنانچہ انجیل یوحنا میں ہے کہ ”انہوں نے اُس سے پوچھا پھر کون ہے؟ کیا تو ایسا ہے؟“ اُس نے کہا میں نہیں ہوں۔ کیا تو وہ نبی ہے؟ اُس نے جواب دیا کہ نہیں۔“ [۱۹]

یعنی یہودیوں نے یحییٰ علیہ السلام سے پوچھا کیا تو مسیح ہے یا وہ نبی یا ایسا؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں اُن میں سے کوئی بھی نہیں ہوں۔

غرض وہ تلاش نبی میں تھے جو مسیح کے سوا تھا۔ اس لیے حضرت نے غلط فہمی فرمایا جس کے معنی تسلی دہندہ بھی ہیں۔ مثلاًشی کو بہ سبب بے قراری کے خصوصاً جب عرصہ دراز ہو جائے تسلی دہندہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ نہ یہ کہ خدا تعالیٰ یہ صورت نازتشریف لے آئیں۔ اس سے کیا تسلی؟ اس سے تو خوف پھیلتا ہے کیوں کہ سندھی اور آگ سے لوگ ڈرا کرتے ہیں۔

**پہچم** اس روح القدس نے گناہ گاروں کو کی تو بخ یا لازم دیا؟ حالانکہ اُس کا ایک وصف بھی تھا۔ ۷۔ حضرت محمدؐ نے بفرمانوں کو اس قسم کی تنبیہ کی ہے کہ جس سے صاحب ”میزان“ اور ”دین حق کی تحقیق“ شور مچا رہے ہیں۔

اس مسئلہ میں پادریوں کی کج فہمی تفصیل کی حاجت نہیں رکھتی کیوں کہ یہ روح القدس دوسرا موعود ہے جس کا حال انجیل لوقا میں ہے ”اور دیکھو جس کا میرے باپ نے وعدہ کیا ہے میں اس کو تم پر نازل کروں گا۔“ [۲۰]

اور وعدہ فارقلیط کا دوسرا ہے جس کو یوحنا نے لکھا ہے چنانچہ وجوہ مرقومہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔



۱۔ انجیل یوحنا ۱۴:۲۶

اصل ”ایسی ضروری“ میں انجیل یوحنا کی دو دوسروں کے الفاظ بھی ہیں۔ اسی طرح نیویریٹلم، مائیل (NJB) میں بھی ”دوسرا فارقلیط“ درج ہے جس کی روح کے لیے (another Paraclete) اور (the Spirit of truth) کے الفاظ موجود ہیں لیکن اس وقت اردو زبان میں مرقوم کتاب مقدس میں ان کی

جگہ دوسرا دکھانے اور روح حق جب کہ کلام مقدس میں دوسرا کیل اور روح الحق لکھا ہے۔

فارقلیط یہاں اسم ہے جس کے ایک نہیں بلکہ کئی معانی ہیں۔ جب بشارت والی س دورس کے ترجمہ میں 'ن' میں سے صرف ایک معنی لکھا جاتا ہے تو دورس کے معانی انتہائی محدود ہو جاتے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ۱۹۸۷ء میں امریکہ سے شائع ہونے والی 'The Amplified Bible' کے مترجمین جب اس اسم کا ترجمہ Comforter کرنے کے بعد مطمئن نہیں ہوئے تو بریکٹ میں انہوں نے Counselor, Helper, Intercessor, Advocate, Strengtheners, and Standby بھی لکھ دیے۔

نئی دہرک امریکہ سے کیتھولک بیسائیوں نے New American Bible عطا کیا ۱۹۹۱ء میں شائع کی اور اسے St. Joseph Edition کہا۔ اس انگریزی بائبل میں یوحنا باب ۴ کی آئیں دو دورسوں کے یونانی لفظ فارقلیط کے بارے میں ایک دس چھپا حشر لکھا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں

The Greek term derives from legal terminology for an advocate or defense attorney, and can mean spokesman, mediator, intercessor, comforter, consoler, although no one of these terms encompasses the meaning in John. The Paraclete in John is a teacher, a witness to Jesus, and a prosecutor of the world,

ترجمہ یہ یونانی اصطلاح جس کا معنی 'ایک عام وکیل یا حکومت کے قانونی معاملات کی حفاظت کرنے والا نام زد کیا ہوا وکیل' ہے، قانونی اصطلاحات سے ماخوذ ہے اور اس کے معنی 'ترجمان، مصالحت کنندہ، شفاعت کرنے والا، علم حوالہ دہنے والا' بھی ہو سکتے ہیں اگرچہ ان میں سے کوئی ایک معنی انجیل یوحنا کے لفظ کے معانی کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ انجیل یوحنا میں فارقلیط ایک معصم ہے جیسی علیینام کی صداقت کی گواہی دینے والا ہے؛ دنیا کا مقدمہ چلانے والا وکیل ہے۔

اگرچہ یہاں مترجمین بائبل نے فارقلیط کو دورس سے بنا دیا ہے، یہ پھر بھی حضور ﷺ کی بشارت دیتی ہے۔ سعیدی ۲ یوحنا ۱۶: ۷-۱۳ (کتاب مقدس) ۳- دیکھیے قرآن ۲: ۱۳۹-۱۴۱، ۱۰۲

۴- سورۃ النجم، ۳

۵- ان کے عدد وہ ۹ بہت سی اعتبار غیب جو اس حضرت ﷺ سے بیان کی میں احادیث صحیحہ متعدد متواتر سے جو کئی درجہ روایات حاصل مروجہ سے صحیح اور معتبر ہیں کتاب تصدیق المسیح میں بیان کی گئی ہیں۔ طالب حق اس میں دیکھ لیں۔ فقیر محمد علی عتہ

۶- "صحیح مسلم" (گراچی قدیمی کتب خانہ، ط ۱۹۶۷ء)، ج ۲ ص ۳۹۳، "صحیح بخاری" (کراچی تہذیبی

کت خانہ، ۲۶، ۹۶ء) ج ۲ ص ۱۰۵ اس آگ سے متعلق اسی صفحہ پر "فتح الہامی" سے لیا گیا ایک خلاصہ مٹھی نے بیان کیا ہے۔ سعیدی

۷۔ دیکھیے سنن ابی داؤد، باب فی ذکر البصرہ، (ملکات مکتبہ المدینہ)، ج ۲ ص ۲۴۳ سعیدی

۸۔ دیکھیے مٹی ۶۴، ۲۶ ص ۱۱۱

۱۰۔ پیدائش ۳۳، ۳۹ ص ۱۱ مٹی ۱۱ (۲۷ کتاب مقدس)

۱۲۔ مرقا ۱۵، ۴۱ یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ موجودہ پرنٹسٹ ردو بائبل میں 'الیسات' کو 'ایساع' جب کہ کیتھولک اردو بائبل 'کلام مقدس' میں اسے 'الیساہ' سے بدل دیا گیا ہے۔ سعیدی

۱۳۔ یوحنا ۱۰: ۴۱ اب اردو بائبلوں میں 'مسیح' کی بجائے 'مسیح' لکھا گیا ہے۔ سعیدی

۱۴۔ عمان اورسل ۲: ۱۲ اس وقت مروجہ تیوں اردو بائبلوں کی ان دوسروں کے کچھ بہت اہم الفاظ ہیں گئے ہیں۔ کتاب مقدس میں لکھا ہے "کہ یکا ایک آسمان سے ایسی آواز آئی جیسے زور کی آندھی کا سنا ہوتا ہے اور اس سے سارا گھر جہاں وہ بیٹھے تھے گونج اٹھا اور آگ کے شعلے کی سی پھٹتی ہوئی رہائیں دکھائی دیں اور ان میں سے ہر ایک پر مظہریں وروہ سب روح القدس سے بھر گئے اور دوسری زبانیں بولنے لگے جس طرح زورخ نے انہیں بولنے کی طاقت بخشی۔"

'کلام مقدس' کے الفاظ ہیں "اور ایک پارگی آسمان سے آئی جیسے تند ہوا کا سنا ہوتا ہے اور اس سے سارا گھر جہاں وہ بیٹھے تھے گونج اٹھا اور آگ کے شعلے کی زبانیں اٹھیں دکھائی دیں اور جدا جدا ہو کر ہر ایک پر مظہریں وروہ سب روح القدس سے بھر گئے اور دوسری زبانیں بولنے لگے جس طرح زورخ نے انہیں بولنے کی طاقت بخشی۔"

'کتاب مقدس' (نیو اردو بائبل ورژن) کی عبارت یوں ہے "اپنا ایک آسمان سے آئی جیسے بڑی تیز ہوا چلے گی ہو اور اس سے وہ سارا گھر گونج اٹھا جہاں وہ بیٹھے ہوئے تھے اور انہیں آگ کے شعلوں کی زبانیں دکھائی دیں جو جدا جدا ہو کر ان میں سے ہر ایک پر مظہریں۔ وروہ سب پاک روح سے مسح ہو گئے وروہ روح کی استطاعت کے موافق طرح طرح کی بولیاں بولنے لگے۔"

غور کریں تو، واضح ہو جاتا ہے کہ کتاب مقدس میں زور کی آندھی سے، جب کہ کلام مقدس میں صرف "تند ہوا" اس دونوں میں ٹانٹا ہے مگر نیو اردو بائبل ورژن میں کوئی سا ٹانٹا نہیں۔ کتاب مقدس میں 'مسیح' زبانا میں۔ کلام مقدس میں 'دوسری زبانیں' جب کہ نیو اردو بائبل ورژن میں صرف 'طرح طرح کی بولیاں' پائی جاتی ہیں۔ سعیدی

۱۵۔ دیکھیے یوحنا ۲۲ (کتاب مقدس) مٹی ۱۰، ۱۹، ۲۰ (کتاب مقدس)

۱۶۔ دیکھیے یوحنا ۱۶، ۱۳ اس لیے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ نے گا وہی کہے گا۔ (کتاب



۱۸۔ چنانچہ مونتھس (Montanus) نامی ایک مسیحی شخص نے جو یزید پر ہیزگار و عابد تھا کھڑے میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں وہی فارقلیط ہوں جس کا حضرت یحییٰ علیہ السلام وعدہ کر گئے ہیں۔ اس کا یہ دعویٰ بہت لوگوں نے قبول کر کے اس کی متابعت اختیار بھی کر لی تھی۔ جیسا کہ بعض تو ریح میں مرقوم سے اور ولیم میور نے "تاریخ کلیسا" اردو مطبوعہ ۱۸۴۱ء کے باب سوم قسم ثانی میں اس کا اور اس کے تاج دروں کا جواب اس طرح ذکر کیا ہے "بعض لوگوں نے کہا ہے کہ بے شک اس نے دعویٰ کیا تھا کہ میں وہی فارقلیط ہوں جس کا مسیح نے وعدہ کیا ہے اور وہ بہت پر ہیزگار اور عابد تھا۔ اس لیے اسے بہت سے لوگوں نے قبول کر لیا۔"

پھر صاحب "بالتورخ" لکھتے ہیں کہ "محمد کا بیٹا کے ہم عصر یہود اور عیسائی ایک نبی کے منتظر تھے۔ پس محمد [ﷺ] کو یہ بات بہت مفید معلوم ہوئی۔ اس لیے دعویٰ کیا کہ بے شک میں وہی نبی ہوں جس کے تم منتظر تھے۔"   
 W.W. Cooley, The Christ Three, 1911   
 جس ان اقوال سے ثابت ہوا کہ اہل کتاب قبل پہلی صدی مسیحی ہی سے زہرہ سے حضرت تک برید فارقلیط کے منتظر تھے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی دعویٰ بھی کرتا تھا کہ میں فارقلیط ہوں تو عیسائی اس کو قبول کریتے تھے۔ پھر یہ جو آج کل کے عیسائی کہتے ہیں کہ فارقلیط سے مراد صرف روح القدس ہے۔ یہ محض تعصب سے جہل کے لیے ایک دھوکہ بنا رکھا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے لوگوں کو اس حضرت کا بیٹا پر ایمان لانے سے روکیں فقیر محمد عفی عنہ

## آن حضرت ﷺ کے معجزات کے بیانات میں

پادری لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو حضرت محمد ﷺ کی خارق عادت پر کئی وجہ سے ترجیح دیتے ہیں، اؤں یہ کہ معجزات مسیح کو لکھنے والے صاحب الہام و کرامات در روح القدس سے فیض پاتے تھے۔ دوسرے یہ کہ انھوں نے واقعات کو بہ چشم خود دیکھا تھا وغیرہ بہ خلاف محدثین اسلام کہ صفت بلا سے عاری تھے یعنی نہ تو صاحب الہام تھے اور نہ ہی صاحب کرامت وغیرہ۔

مگر تحقیقات کے بعد ثابت ہوا ہے کہ مسیحیوں کا دعویٰ بالکل بے دلیل ہے۔ اس سے کہ حواریوں کا صاحب الہام ہونا تو بجائے خود وہ اخیر عمر تک پورا ایمان بھی نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ اس کے متعلق حوالہ جات ”مباحثہ دینی“ میں لکھے گئے ہیں۔ اور احوال دیکھا ہو لکھنا یہ بھی غلط ہے کیوں کہ ذکر حمل حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تولد انجیل متی و لوقا میں تو لکھا ہے مگر اُس وقت متی وغیرہ کہاں تھے؟ اور لوقا و مرقس کی کوئی کرامت انجیل سے معلوم نہیں ہوتی۔

انانیل مروّجہ میں حضرت عیسیٰ کے سب معجزات کی تعداد بل ٹکرا کر کل پندرہ سولہ ہے مثلاً: یہاں اندھے وغیرہ کو اچھا کرنا۔ یہ امور آیات خاتم النبیین پر کیا ترجیح رکھتے ہیں؟ جیسا کہ سنگ ریزوں سے کلام کرنا یا ستون کا غم جبروت حضرت سے خلقت کے زوہر و دیگر یہ وزاری کرنا یا انگلیوں سے پانی بہ کثرت جاری ہونا یا مردہ سوسمار کا زندہ ہو کر بہ زبان فصیح کلمہ شہادت پڑھنا یا چاند کو دو ٹکڑے کر دینا وغیرہ یہ سب معجزات کتب احادیث میں بہ اسناد صحیحہ درج ہیں جن کے رویوں کی شہادت متی وغیرہ سے بڑا درجہ افضل ہے۔

اصول حدیث میں ایک قاعدہ ہے کہ اگر کوئی شخص عمر بھر میں ایک بار بھی اپنی زبان کو کذب آلودہ کرے تو ایسے شخص کی خبر درج کرنے کے لائق نہیں۔ اس خیال سے کہ شاید حدیث میں بھی حذف کہہ دے۔ بھلا صاحب الہامیت حواریوں میں کہاں تھی؟ بلکہ اعظم حواری پطرس صاحب تو جھوٹی قسم کھایا کرتے تھے۔ چنانچہ متی باب ۲۷ میں صاف درج ہے۔ اور معجزات محمد کے راوی یا تو اصحاب ہیں یا پھر اہل بیت۔ جن کے لہامات و کرامات کتب ”شواہد النبوة“ میں

درج ہیں۔

آپ بھی انصاف فرمائیں کہ ناقص ایمان والوں بلکہ جھوٹ بولنے والوں کی روایت کو معتبر اور صحیح کیسے سمجھا جائے؟ اور ایسے راوی جنہوں نے عمر بھر جھوٹ نہ بولا ہو بلکہ ایک دفعہ جھوٹ بولنے سے درجہ اعتبار سے ساقط کیا جائے انہیں غیر معتبر سمجھنا عقل کی بات ہے؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ متعصب سے کچھ عجب نہیں۔

اور بیمار کو اچھا کرنا یا جن کو نکال دینا اور منتر کے ذریعہ سے بھی ہو سکتا ہے بہ خلاف سنگ ریزہ و ستون کے کلام کرنے کے کہ کوئی شخص نبی برحق کے سوا منتر یا دوا کے ذریعہ سے بھی کلام نہیں کرا سکتا۔

ہم اہل اسلام اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہر نبی سے خرق عادت ظاہر ہوتی ہے اور کوئی ولی اگرچہ درجہ میں کتنا ہی بلند ہو جائے اور صاحب کرامت بھی ہو وہ نبی ﷺ کے درجہ کو نہیں پہنچتا۔ جائے غور ہے کہ تابع دارانِ خاتم النبیین حضرت ﷺ کی اتباع کے باعث اس مرتبہ کو پہنچے اور وہ کرامات سرزد ہوتی رہیں کہ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے معجزات آنا جیل میں لکھے ہیں۔ چنانچہ یہ طور نمونہ ایک دو کرامتیں نقل کی جاتی ہیں۔

کتاب ”تہجۃ الامرار“ میں جس کا مصنف دو واسطہ سے حضرت غوث الاعظم کا مرید ہے تحقیقات نامہ سے لکھتا ہے کہ ایک روز حضرت غوث الاعظم بہ تقریب دعوت ایک شخص کے گھر میں تشریف لے گئے۔ صاحب خانہ ایک نوکرا مجلس میں لے آیا جس میں دوڑا کے تھے۔ ایک اندھا تھا دوسرا مفلوج۔ آپ نے فرمایا کہ کھڑے ہو جاؤ اور ماں باپ کو خوش کرو! دونوں فوراً صحیح ہو کر سالم ہو کر ماں باپ کے پاس کھڑے ہو گئے۔

پھر اسی کتاب میں ہے کہ بسا اوقات آپ کی مجلس میں بہت لوگ آجاتے اور کھانا کم ہوتا مگر آپ کی برکت سے سب لوگ سیر ہو کر کھاتے بلکہ باقی بچا رہتا اور ہزار ہا جنوں کو آسیب زدوں سے نکال دیتے۔

قطع نظر اس سے اہل اسلام میں ابھی تک صاحب کرامت موجود ہیں اور قیامت تک رہیں گے۔ غرض ہمارے پیغمبر کے زمانہ سے لے کر آج تک کوئی قرن نہیں گزرا جس میں کوئی صاحب کرامت نہ ہوا ہو۔

سبحان اللہ کیا کراتیں ہیں جن کا اثر ابھی تک پایا جاتا ہے۔

حضرت خواجہ نقشبند بہاء اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ اگر کوئی شخص نماز وتر کی رکعت اول میں سورۃ التین پڑھتا رہے تو دانتوں کے درد کی کبھی شکایت نہ کرے گا۔ شک کرنے والا تجربہ کر کے دیکھ لے۔ جن بھوت نکالنے والے بھی ہزار ہا موجود ہیں۔ کوئی جن زدہ آزمائش کر لے۔

**فائدہ** کیا وجہ ہے کہ کوئی پادری یا کراست نہیں ہوتا؟ حالاں کہ انجیل یوحنا میں ہے ”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو مجھ پر ایمان رکھتا ہے یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ بھی کرے گا بلکہ ان سے بھی بڑے کام کرے گا۔“ [۱]

اور انجیل متی میں ہے ”کیوں کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر تم میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہوگا تو اس پہاڑ سے کہہ سکو گے کہ یہاں سے سرک کرو پاں چلا جا اور وہ چلا جائے گا اور کوئی بات تمہارے لیے ناممکن نہ ہوگی۔“ [۲]

اور انجیل مرقس میں ہے ”اور جو ایمان لائیں گے اُن کے ساتھ یہ نشان ہوں گے۔ وہ میرے نام سے بدروحوں کو نکال دیں گے۔ وہ نئی زبانیں بولیں گے۔ وہ سانپوں کو اٹھالیں گے اور اگر کوئی مہلک شے جس کے قویہ اُن کے لئے ضرور رساں نہ ہوگی۔ وہ بیماروں پر ہاتھ رکھیں گے تو وہ شفا پائیں گے۔“ [۳]

پس جس صاحب میں رائی کے برابر ایمان ہو یہ علامات جو انجیل میں لکھی ہیں پوری کر کے دکھا دے۔ اگر رائی بھر سے بھی عاری ہیں تو پھر ایمان دار کیوں کہلاتے ہیں؟ اور کیوں اپنے ایمان کا فکریں نہیں کرتے؟ دوسرے مذاہب کی ناحق تشفیج کرتے ہیں۔

علامات مذکورہ سے خالی ہونے کا باعث یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فعل و قول کی مخالفت معلوم ہوتی ہے۔ کیوں کہ آپ علیہ السلام فرمایا کرتے تھے کہ میں اسرائیلیوں کو ہدایت دینے آیا ہوں۔ بلکہ شاگردوں کو جب وعظ کرنے کے لیے اطراف میں بھیجا تھا تو تاکید کر دی تھی کہ اسرائیلیوں کے گھروں کے سوا کہیں وعظ نہیں کرنا۔ چنانچہ انجیل متی میں ہے ”ان بارہ کو یسوع نے بھیجا اور اُن کو حکم دے کر کہا غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا۔ بلکہ اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے پاس جانا اور چلتے چلتے یہ منادی کرنا۔“ [۴]

اور انجیل متی میں مزید یہ بھی ہے ”اُس نے جواب میں کہا کہ میں اسرائیل کے گھرانے کی

کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔" [۵]

اس ملک میں اسرائیلی کہاں ہیں؟ جن کو کرچن بازاروں میں انجیل مروجہ ساتے ہیں؟ پیغمبر علیہ السلام کی صاف بے فرمانی کر رہے ہیں۔ کیوں وہ علامت رہیں؟ اگر کوئی کہے کہ بے شک ابتدا میں حکم اسرائیلیوں کے لیے خاص تھا مگر اخیر میں عام جواز ملے۔ چنانچہ فرس میں ہے "اور اس نے اُن سے کہا کہ تم تمام دنیا میں جا کر ساری خلق سامنے انجیل کی منادی کرو" [۶] میں کہتا ہوں کہ اگر یہ درس صحیح ہو تو پہلے حکم کے منسوخ ہو جانے میں کیا شک ہے؟ پھر پادری فنڈرے "میزاں الحق" میں در باب عدم نسخ کیوں شور مچا رکھا ہے؟ اس سے نسخ کیسا صاف ثابت ہوتا ہے؟

برہنہ پر تسلیم درس مذکور انجیل کا سنا نا پیغمبروں پر طعن و تشنیع ثابت کرے گا۔ کیوں کہ ہم بازاروں میں دیکھتے ہیں کہ جو کرچن ہوتا ہے پیغمبروں کو بُرا بھدا کہتا ہے۔ مسیح کے سوا سب کو گناہ گار سمجھتا اس کا پسند سبق اور پادری صاحب کی پہلی تعلیم ہوتی ہے۔

ہم یہ ہیں تفاوتِ راہ از گنجاست تا یہ کجا

(دیکھو اُن کی راہ اور یران کے فرق کو کہ کہاں سے کہاں تک ہے)"

مزید برآں یہ درس لچاتی معلوم ہوتی ہے کیوں کہ تمام عیسائی اس بات کے قائل ہیں کہ اُس زمانہ میں کوئی انجیل نہ تھی بلکہ مزمومہ واقعہ صلب کے ساتھ سترساں بعد خیر خواہوں نے جمع کی تھی۔ پادری ہارن صاحب کی تفسیر سے ہر ایک کی تاریخ تصنیف تفصیل سے معلوم ہوتی ہے۔

پانی پتی صاحب "اداری چراغ تحقیق کو روشن کرتے ہیں۔" "حقیقی عرفان" ماہِ ستمبر ۱۸۸۶ء [۷] کے صفحہ ۵ میں اہل اسلام کو روغنِ تاریخِ دانی سے مثلِ حنکِ فکیلہ کے سمجھتے ہیں کیوں کہ وہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں اللہ کی نازل کردہ انجیل کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ انجیل سے صلیب کی خوش خبری مر نہیں ہو سکتی کیوں کہ صلیب پر چڑھنا جس حالت سے عیسائیوں کی کتب میں لکھا گیا ہے خوش خبری کی ویسی ذلت اور حقارت دنیا میں نہ ہوگی۔ اس لیے مصلوب صاحبِ رات بھر دُعا مانگتے رہے تھے کہ اے خدا مجھے اس ذلت سے بچا۔ [۸] اسے بے فائدہ تم ایک خوش خبری سمجھتے ہو۔ یہ جائے غم ہے نہ کہ سرور۔

برعکس نہند نام رنگی را کافور



(یعنی بدبودار کالے گلونے کا نام کا فور رکھن کتنی اُن کام ہے)

بائبل میں سؤ رکھانے سے مکمل ممانعت کی گئی ہے۔ جس کہ مسیحی لوگ اُسے نوش جان فرماتے ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے ”اور خنزیر کہ اُس کے گھر چرے ہوئے تو ہیں مگر وہ بگناہ نہیں کرتا۔ سو وہ تمہارے لیے ناپاک ہے۔ تم اُن کے گوشت میں سے کچھ نہ کھاؤ اور اُن کی لاشوں کو نہ چھو کیوں کہ وہ تمہارے لیے ناپاک ہیں۔“ [۹]

اسی طرح، بد تک ختنہ کا حکم تاکید دیا گیا ہے۔ اس کے بارے میں لکھا ہے ”تمہارے ہاں پشت در پشت ہر لڑکے کا ختنہ جب وہ آٹھ روز کا ہو کیا جائے، خواہ وہ گھر میں پیدا ہو خواہ اُسے کسی پردہ کی سے خریدنا ہو جو تیری نسل سے نہیں۔“ [۱۰]

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی ختنہ ہوا۔ جیسا کہ انجیل موقعا میں موجود ہے۔ [۱۱] پادری لوگ دل کا ختنہ مراد رکھتے ہیں۔ یہ بے فرمانوں کو مقبولوں کی علامتیں کیوں کر دی جائیں؟ بے فرمانی کی اقسام میں سے فارقلیط کو قبول نہ کرنا بھی ہے کہ جس سے صاف مراد محمد ﷺ کی ذات پاک ہے۔

**خلاصہ** وجہ ترجیح معجزات محمدی سے ایک یہ بھی ہے کہ معجزات کا نمونہ قیامت تک باقی رہے گا۔ یعنی کرمست ولی کہ وہ حقیقت میں نبی ہی کا معجزہ ہے۔ اس لیے کہ اُسے پیغمبر ﷺ کی تابع فرمانی کے سبب سے حاصل ہوا ہے۔ پادری صاحبان میں یہ صفیتیں بالکل مفقود ہیں۔ حوریوں کی کرامات پر نازاں ہونا محنت کی حکایت یا دلاتا ہے۔ پانی جی صاحب ”ہدایت السمسین“ کے صفحہ ۲۷۶ و ۲۷۷ میں لکھتے ہیں کہ معجزات اس واسطے مفقود ہیں تاکہ عادت نہ ہو جائے۔ جس کہ کرامت خلاف عادت ہوتی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اُس کا یہ کلام دوجہ سے مخدوش ہے:-

**اول** حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عیسیٰ علیہ السلام تک تمہارے زعم کے مطابق کرامات کا ظہر ہونا کیا تخصیص رکھتا ہے اور بعد ازیندہونے کا کیا فائدہ؟

**دوم** خرق عادت پر کرامات کا حصر جو ایما سے صادر ہوئیں ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کے برعکس خلاف عادت کی اقسام عقل میں شمار میں ہو سکتی ہیں۔ مثلاً پتھر کا انسان بن جانا اور درختوں سے ستاروں کا ظہر ہونا وغیرہ کہ آج تک عادتاً نہیں ہوئے۔

یوحنا ۴ سے مسیح علیہ السلام کے بعد امتناع مجزہ بھٹائی وراثت بائبل سے ناواقفیت پر درست کرتا ہے۔ کیوں کہ وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے زمانہ کا نور نبوت مراد ہے۔ اس لیے کہ اس زمانہ کا نور بہ نسبت وفات کے کمال تھا۔ اور اس لیے بھی کہ حضرت عیسیٰ و محمد علیہ السلام کا درمیانی عرصہ زمانہ جہالت گناہ تھا ہے۔ پانی پتی صاحب کی یہ سمجھ حضرت عیسیٰ کے کلام کے مخالف ہے۔ کیوں کہ وہ بہ طور موجب کلیہ فرماتے ہیں جس میں عموم اشخاص کا لحاظ ہوتا ہے۔ یعنی جو کوئی مجھ پر ایمان لائے گا اسے اگر صرف حواریوں کو مسیح علیہ السلام کا تابع سمجھتے ہو۔ پس یہ پادری بے چارے بے فرمان ٹھہرے۔ فہر المطلوب۔

غرض پانی پتی صاحب، بعد حواریوں کے ثابت کر چکے ہیں کہ کوئی صاحب کرامت نہ ہوا۔ یہی میرا مقصد ہے۔ رہی نہ ہونے کی اولہ وہ اُدھر مذکور ہو گئی ہیں۔



- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ۱- یوحنا ۱۳۱۴ (کتاب مقدس)                                       | ۲- متی ۲۰۱۷ (کتاب مقدس)    |
| ۳- مرقس ۶ ۱۷-۱۸ (کلام مقدس)                                     | ۴- متی ۵۱۰-۷ (کتاب مقدس)   |
| ۵- متی ۲۳۱۵ (کتاب مقدس)   | ۶- مرقس ۱۶ ۱۵ (کتاب مقدس)  |
| ۷- کتاب میں یہ سن ایسے ہی لکھا ہے۔ اس کی صحت نہ سمجھ سکا۔ سعیدی |                            |
| ۸- مرقس ۱۳ ۳۵-۳۶  | ۹- احبار ۱۷-۱۸ (کلام مقدس) |
| ۱۰- پیدائش ۱۲ (کتاب مقدس)                                       | ۱- یوحنا ۲۱                |

## آں حضرت علیؑ کی تعلیم

یہ وہی مذہب والے قرآن و حدیث کی تعلیم پر بہت ناراض ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اس میں ترویجی تقاضوں کو پورا کرنے والی چیزیں نہیں ہے۔ یہ تعلیم جنت کی طمع سے پُر ہے حتیٰ کہ جو امر لذت نفسانی کا ہوتا ہے اس میں آیت یا حدیث صاف دالت کرتی ہے کہ یہی خدا و رسول کی مرضی ہے۔ اسی قسم کی چیزوں میں ذکر و راکشرت نہ واج و تنبیہ بدکاراں وغیرہ ہیں۔

ایسے طغیوں سے یہ سائی متقدمین نے شریعت میں پانی پتی صاحب نے بھی بہت سے اوراق سیاہ کر ڈالے۔ سواؤلاً ہم تعلیم اہل کتاب لکھتے ہیں تاکہ منصف مزاج لوگ جانیں کہ جس شخص کے مذہب میں ایسی تعلیم ہو وہ کس طرح دوسروں پر طعن کر سکتا ہے؟ سچ ہے انسان کو اپنا عیب نظر نہیں آتا دوسرے پر جلد نظر کر لیتا ہے۔

چنانچہ انجیل متی میں ہے ”تو کیوں اپنے بھائی کی تکلم کے تینکے کو دیکھتا ہے وراپنی تکلم کے شہ تیر پر غور نہیں کرتا؟“ اور جب تیری ہی تکلم میں شہتر ہے تو تُو اپنے بھائی سے کیوں کر کہہ سکتا ہے کہ رات تیری تکلم میں سے نکال نکال دوں؟“ اے ریاکار! پہلے اپنی آنکھ میں سے تو شہتر نکال پھر اپنے بھائی کی آنکھ میں سے تینکے کو اچھی طرح دیکھ کر نکال سکے گا۔“ [۱]

تورات و انجیل سے انسان کے مقابلے میں خدا کا علم و قدرت بہت ہی کم ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ کچھ حوالہ جات ”مباحثہ دینی“ میں دیے گئے ہیں۔ تازہ ترین بہ حسب مکتبہ جدیدہ لکچر ڈیڈ ڈیکریے جاتے ہیں۔

۱۔ کتاب پیدائش میں لکھا ہے کہ خدا ”زمین پر انسان کے پید کرنے سے پہچتا، و ردل میں غم گین ہوا۔“ [۲]

۲۔ کتاب نوحہ پر میا کے مطابق خدا ریکھ کی مانند ہے۔ [۳]

۳۔ کتاب یسوع میں ہے کہ خدا بر و جیت کی مانند ٹھپ کے وگوں کو بھسم کرتا ہے۔ [۴]

۴۔ کتاب سیریاہ جس کو اشعیا بھی کہتے ہیں میں کلام خدا یوں لکھا ہے ”اس لیے خداوند

صیہون کے بیٹوں کے چاندی کی کنگی کو ڈالے گا، اور خداوند اُن کی اندام نہانی کو اکھڑے گا۔“ [۵]

واہ کیسی عظیم اشاں جگہ پر خدا کو دسترس ہوئی!!!

۵ یسعیاہ میں دوسری جگہ اس سے زیادہ گل کھلا ہے ”اُتر آ اور خاک پر بیٹھ اے بائبل کی کنواری بیٹی، تو زمین پر بغیر تخت کے بیٹھ، اے کسدیوں کی دخترِ ثواب آگے کو نرم اندام اور تازمین نہ کہہئے گی۔ چکی ے اور آنا چیں، اپنی ٹانگ عریاں کر دے ویران نگلی کر دو ندیوں میں سے پیدل جا۔ تیری برہنگی کھلے گی جگہ تیری چھاتی دیکھی جائے گی۔“ [۶]

۶ یسعیاہ کا صحیفہ ایک اور جگہ اس فصاحت سے بشارت دیتا ہے ”اے فاحشہ! تو جو فراموش ہو گئی ہے یہ رہا اُنھ لے اور شہر میں پھرا کر۔ رگ کو چھیم اور بہت سی غزلیں گا کہ بوگ تجھے یاد کریں۔ اور ستر برس کے بعد یوں ہوگا کہ خداوند صورتِ خبر لے گا اور وہ اُترت پر جائے گی اور زوئے زمین پر کی تمام مملکتوں سے بدکاری کرے گی۔ لیکن اس کی تجارت اور اس کی تجارت خداوند کے لیے مقدس ہوگی اور اس کا ماں نہ ذخیرہ کیا جائے گا اور نہ جمع رہے گا بلکہ اُس کی تجارت کا حاصل اُن کے لیے ہوگا جو خداوند کے حضور رہتے ہیں کہ کھ کر سیر ہوں اور نفیس پوشاک پہنیں۔“ [۷]

سبحان اللہ! کنخروں کے ماں کا خدا سے زیادہ اور کون مستحق ہو سکتا ہے ”کیوں کہ وہ پاک ماں ہے؟“ چائے غور ہے کہ ذکرِ حور سے و نفرت آتی ہے اور کلماتِ طیبہ صحیفہ مذکورہ کا تعظیم پاک سمجھا جاتا ہے! تاویلات کو پوسی مذہب والے قباحت سمجھتے ہیں۔ چنانچہ اس کا ظہر پانی پتی پتی تحقیقات کی ابتدا ہی میں کرتا ہے کہ خدا کے مقبول انبیاء جنہوں نے خدا کی طرف سے حلاقت کو راہِ ہدایت دکھائی انجیل کے مطابق ڈاکو اور چور تھے۔ چنانچہ انجیل یوحنا کا ارشاد یہ ہے ”پس یسوع نے اُن سے پھر کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ بھینڑوں کا دروازہ میں ہوں۔ جتنے مجھ سے پہلے سب چور اور ڈاکو ہیں۔“ [۸]

لَوْلَاكَ لَمَّا حَقَّقْتُ الْأَفْلَاكَ بِرُطْعِنِ كَرْنِ دَالِوَلِ كُوْمِدِ وِرْسِ يَدِ رِبِّهِ كِهْ اِپْنِ شَانِ كَسْ لِيْے  
آوروں کو رہزن کہا۔ حضور ﷺ نے اس لحاظ سے کہ مبادا کوئی مسلمان دوسرے اہلِ بیت کو حقیر سمجھے،  
فرمایا لَا تَقْصِلُوْنِيْ عَلٰی يُوْسُفَ يَعْنِيْ يَحْيٰى عَلٰی اَبْرِفَضِيَّتِ تَهْدُوْا

مسیح علیہ السلام جنہیں عیسائی ناحق ابن اللہ کہتے ہیں کو حضرت پولس صاحب نے لعنتی کہا ہے۔ دل تو نقل کرنے کو نہیں چاہتا تھا مگر بہ حسب نقل کفر کفر نباشد لکھا جاتا ہے۔ خط گلتیوں میں لکھا ہے: ”مسیح جو ہمارے لیے لعنتی بناؤس نے ہمیں مومن لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کیوں کہ لکھا ہے کہ جو کوئی لکڑی پر لٹکایا گیا وہ لعنتی ہے۔“ [۹]

جو شخص اپنے پیشہ کو ایسے غلط تعلقہ جیسے وہ دوسرے کو گرا کر کہے تو کیا بعید ہے؟ گلتیوں کے نام خط میں ہی تابع دار ابن توراۃ کو بھی لعنتی کہا ہے۔ ”کیوں کہ جتنے شریعت کے اعمال پر تکیہ کرتے ہیں وہ سب لعنت کے ماتحت ہیں۔“ [۱۰]

شریعت سے مراد توراۃ ہے۔ اس لیے ترجمہ عربی میں بھی نے غلط شریعت کے توراۃ ہے۔ سارے پیغمبر توراۃ کی تابع داری کرتے تھے۔ مسیح نے بھی اسی کی تاکید کی تھی۔ یہ پولس صاحب اپنے وصف میں فرماتے ہیں کہ لوگوں کو قابو کرنے کے واسطے خود کسی مذہب کا ہو میں کسی مذہب کا ہو کر اُسے قابو کر لیتا ہوں۔ جس کو انکار ہو دیکھے خط دل کرتیوں ”میں یہودیوں کے لیے یہودی بنا تا کہ یہودیوں کو کھینچ لاؤں۔ جو لوگ شریعت کے ماتحت ہیں ان کے لیے میں شریعت کے ماتحت ہوا تا کہ شریعت کے ماتحتوں کو کھینچ لاؤں اگرچہ خود شریعت کے ماتحت نہ تھا۔ بے شرح لوگوں کے لیے بے شرع بنا تا کہ بے شرع لوگوں کو کھینچ لاؤں (اگرچہ خدا کے نزدیک بے شرع نہ تھا بلکہ مسیح کی شریعت کے تابع تھا)۔“ [۱۱]

حضرت دؤد علیہ السلام کے حق میں ناپنے وال کہا گیا ہے۔ اس قول پر شاید سوئیل دوم ہے ”دؤد نے میل سے کہا یہ تو خداوند کے حضور تھا جس نے تیرے باپ اور اُس کے سارے گھرانے کو چھوڑ کر مجھے پسند کیا تا کہ وہ مجھے خداوند کی قوم اسرائیل کا پیشوا بنائے۔ سو میں خداوند کے آگے ناپچوں گا۔“ [۱۲]

کثرت ارواق پر آیا عقدا اعتراض ہے یا عقدا؟ فرض کیجیے اگر عقدا اعتراض ہو تو سٹیکٹ کو سنبھالو جس کے حق میں مصنف ”دین حق کی تحقیق“ نے چار اقرار کیا ہے کہ یہ مسئلہ قیامت کو کھلے گا۔ دُئیہ میں سمجھ نہیں آتا۔ اور اعتراض اگر عقدا ہے تو کوئی ایکایت جس میں اس کی ممانعت ہو بائبل سے نکال کر دھاؤں حالانکہ جاہلی اس میں تشریحاً یہ حوازم ذکر ہے کہ جہاں تک چاہو بے شک کرو۔ نیچے کتاب گنتی میں خدا تعالیٰ کا حکم ”ہذا سب لڑکوں کو مارڈالو اور ہر اُس عورت کو

بھی رڈ لو جو کسی مرد کے ہم بستر ہو چکی ہو۔ لیکن ہر اس لڑکی کو اپنے لیے بچے رکھو جو کبھی کسی مرد کے ساتھ ہم بستر نہ ہوئی ہو۔“ [۱۳]

اور کتاب استثناء میں خطاب خدایوں مورہا ہے ”جب تُو اپنے دشمنوں سے جنگ کرنے کے لیے خروج کرے اور خداوند تیرے خداؤں کو تیرے حوالے کر دے۔ اور تُو انہیں اسیر کر لائے۔ اور تُو اسیروں میں کوئی خوب صورت عورت دیکھے اور تیری خواہش ہو کہ تُو اسے اپنی بیوی بنائے۔ تو تُو اس کو اپنے گھر میں، اُس کا سرمند و اور اس کے ناخن کٹوا اور وہ اپنی سیری کے کپڑے اُتارے اور تیرے گھر میں رہے اور ایک مہینہ اپنے باپ اور اپنی ماں کے لیے قائم کرے بعد اس کے تُو اس کے ساتھ خلوت کر اور اس کا شوہر بن۔ اور وہ تیری بیوی بنے۔“ [۱۴]

کتاب ہوسیع میں ہے کہ خداوند نے ہوسیع کو فرمایا کہ ”جا ایک فاحشہ کو اپنی بیوی بنالے در بدکاری کی اولاد کو اپنالے۔“ [۱۵]

اسی طرح اسی کتاب میں ہے ”خداوند نے مجھے فرمایا کہ پھر جا اور اس عورت سے جو زوج کی پیاری زوجہ ہے پر زنا کرتی ہے محبت رکھ۔“ [۱۶]

پس اگر بہت جو رد کرنے میں قصور ہے تو ستم کا ہے نہ کہ مامور کا۔ داؤد علیہ السلام نے کثرت ازواج میں بہت کوشش کی ہے۔ تعداد میں پوشیدگی نہیں۔ [۱۷] چنانچہ یہ امر اُس شخص پر واضح ہو چکا ہے جو کتاب سلاطین اور کتاب تواریخ کا مطالعہ کرے۔ داؤد علیہ السلام کو گناہ کا رخصت ہونا محض نادانی ہے کیوں کہ وہ تو خدا تعالیٰ کی مرضی کے سوا کوئی کام نہ کرتے تھے۔ اُن کا ہر کام خدا تعالیٰ کو پسند تھا۔ میرے سقوں پر زور تھا یہ ہے ”کیوں کہ میں خداوند کی راہوں پر چلتا رہا اور شرارت ہے اپنے خدا سے الگ نہ ہو۔ کیوں کہ اُس کے سب فیصلے میرے سامنے رہے اور میں اُس کے آمین سے برگشتہ نہ ہو۔ میں اُس کے حضور کامل بھی رہا، اپنے کو اپنی بدکاری سے باز رکھا۔ خداوند نے مجھے میری راستی کے موافق در میرے ہاتھوں کی پاکیزگی کے مطابق جو اس کے سامنے تھی بد نہ دیا۔“ [۱۸]

آپ کے بارے میں ۲۔ سموئیل میں مزید لکھا ہے ”اس لیے کہ وہ مجھ سے خوش تھا خداوند نے میری راستی کے موافق مجھے جزا دی اور میرے ہاتھوں کی پاکیزگی کے مطابق مجھے بد نہ دیا۔ کیوں کہ میں خداوند کی راہوں پر چلتا رہا اور شرارت سے اپنے خدا سے الگ نہ ہوا۔ کیوں کہ



اُس کے سارے فیصلے میرے سامنے تھے اور میں اُس کے آئین سے برگشتہ نہ ہوا۔ میں اس کے حضور کامل بھی رہا۔“ [۹]

بلکہ خدا تعالیٰ بھی اُن کی کماں تعریف کرتا ہے۔ جیسا کہ کتاب الامید میں لکھا ہے ”اور داؤد کے گھرانے سے سلطنت چھین دی اور تجھے دی تو بھی تو میرے بندہ داؤد کی مانند نہ ہوا جس نے میرے حکم مانے اور اپنے سرے دس سے میری پیروی کی تاکہ فقط وہی کرے جو میری نظر میں ٹھیک تھا۔“ [۱۰]

اب داؤد علیہ السلام کو سنہ گارنمبر اناضہ سے دشمنی کرنی ہے۔ اور سلیمان علیہ السلام نے ہزار تک نبوت پہنچا دی تھی۔ [۱۱] لیکن اس میں اُس کی سات سو تیرا دیویاں تھیں اور تین سو تیرا۔ [۱۲] رُجہ منسوب وگ حضرت سلیمان علیہ السلام کو غیر نہیں مانتے ہیں چوں کہ وہ کتبسمانی کے برخلاف کہتے ہیں اس لیے قابلِ سماعت نہیں۔ سند میرے دعویٰ کی۔ سدطیس سے ”اور خداوند کا کلام سلیمان پر نازل ہوا۔“ [۱۳]

اور ۲۔ تو تاریخ میں ہے ”یوں سلیمان نے خداوند کا گھر اور بادشاہ کا گھر تعمیر کیا اور جو کچھ سلیمان نے خداوند کے گھر میں اور اپنے گھر میں بنا چاہا اُس نے اسے بخوبی انجام تک پہنچایا۔ اور خداوند رت کو سلیمان پر ظہر ہوا اور اُس سے کہا کہ میں نے تیرا دعا کی اور اس جگہ کو اپنے واسطے چن لیا کہ یہ قربانی کا گھر ہو۔“ [۱۴]

اُس کے علاوہ خدا تعالیٰ نے حضرت سلیمان کو یہ فرما دیا ہے۔ جیسا کہ ۲۔ سوئیل اور کتاب التورق میں ہے ”اور میرے سب بیٹوں میں سے (کیوں کہ خداوند نے مجھے بہت سے بیٹے دیے ہیں) اُس نے میرے بیٹے سلیمان کو پسند کیا تاکہ وہ اسرائیل پر خداوند کی سلطنت کے تحت پر بیٹھے۔ اور اُس نے مجھ سے کہا کہ تیرے بیٹے سلیمان میرے گھر اور میری بادشاہوں کو بنائے گا کیوں کہ میں نے اسے چن لیا ہے کہ وہ میرا بیٹا ہو اور میں اُس کا باپ ہوں گا۔ اور اگر وہ میرے حکموں و فرمانوں پر عمل کرنے میں ثابت قدم رہے جیسا کہ آج کے دن ہے تو میں اُس کی بادشاہی ہمیشہ تک قائم رکھوں گا۔“ [۱۵]

کتاب تورت اول و دوم کی ان عبارت پر اب غور کرنا چاہیے کہ جن لوگوں پر فقط آگ آئے وہ تو رسول اللہ کہلا گئے اور جس پر خدا آئے اور اُس کو اپنا پیارا بیٹا کہے وہ اس منصب سے

محروم رہے۔ اس سے بڑھ کر کامل ورجہ کی بے انصافی کیا ہوگی؟

حیرانی کی بات یہ ہے کہ پانی پتی صاحبہ تو بحث امرتسر میں غلط آؤتھیا سے عورتوں کی رسالت کا دعویٰ کرتے تھے مگر چہ اخیر میں تنگ ہو گئی۔ ورنہ پانی پتی صاحبہ مفتاح الاسرار کی تیسری فصل میں کتاب سیمان سے حوالہ دیتے ہیں۔ حالانکہ وہ خطبہ میں لکھ چکے ہیں کہ میں کتاب خدا سے لکھوں گا اور یہ بہت بعید ہے کہ سیمان علیہ السلام کی کتاب تو کلام خدا ہو اور وہ خود نبی نہ ہوں۔ پس اگر فی الواقع وہ نبی نہیں تو پھر کس واسطے مثلاً سلیمان کتب الہی میں ابھی تک جڑی ہوئی ہے؟

پس عیسائیوں کا شور کرنا کہ محمد ﷺ اپنی خوشی کے لیے فرما دیتے تھے کہ خدا نے مجھے فرما دیا ہے کہ جس قدر چاہے پیادہ کر لے ٹھنڈے پانی پیتا ہے۔ [۲۶] مقدسہ موسیٰ علیہ السلام سے کریں۔ اس لیے کہ انبیاء اصول میں باہم موافق تھے مخالف نہ تھے۔ تعلیم قرآن کے برابر بائبل میں ایک درس بھی موجود نہیں کیوں کہ قرآن شریف میں صفت علم و قدرت خدا کا بیان ہے۔ اور عصمت انبیاء میں کوئی سورتیں نار ہیں۔ دیکھیں سورۃ مریم و ابراہیم۔ اور اہل اسلام کو حکم ہے کہ تم انبیاء کی پیروی کرو اور انھیں پاک جانو۔ اس جگہ سورۃ فتح کا ترجمہ لکھا جاتا ہے تاکہ معصوم ہو کہ قرآن شریف میں ایسے مضمون درج ہیں:-

ترجمہ سورۃ الفاتحہ:

”سب تعریف اللہ کو ہے جو صاحب ہے سارے جہان کا، بہت مہربان نہایت رحم

والا، لک انصاف کے دن کا۔ تجھی کو بندگی کریں اور تجھی سے مدد چاہیں۔ چاہم کو

راہ سیدھی۔ رہ ان کی جن پر تو نے فضل کیا نہ کہ جن پر غصہ ہو ورنہ بھگنے والے۔“

سورۃ البقرہ ۶۹ میں صراط الذین کی تفسیر میں فرمایا ہے جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی

فرمان برداری کرے گا وہ قیامت کے دن ان لوگوں کے ساتھ ہوگا جن پر اللہ نے انعام کیا۔ وہ انعام یہ فنیہ لوگ انبیاء و رسل و شہداء اور صالحین ہیں۔

اور یہ جو اکثر کرچن بازاروں میں دھوکے دیا کرتے ہیں کہ محمد ﷺ بنی کی جوہر پر عاشق ہو گئے تھے اور کئی سیات سن کر زید سے طلاق ورنہ آپ کا حلال کہ نبی معصوم ہونا چاہیے۔

جواب اصل اس قصہ [۲۷] کی صرف اس قدر ہے جیسا کہ تفسیر ”موضح قرآن“ وغیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت زینب رسول اللہ کی پھوپھی کی بیٹی و قوم میں اشرف تھیں۔ عمار کے نکاح اپنے تمام زید سے کر دیا جس کو از روئے محبت آپ بیٹا کچا کرتے تھے۔ اس وقت عمار زینب میں برگز راضی نہ تھیں۔ مگر حضور کے کہنے سے مان لیا۔ اور جب زینب زید کے نکاح میں تو وہ ان کی تکھوں میں حقیر لگتے۔ مزاج کی موافقت نہ ہوئی۔ جب زانی سوئی تو یہ عمار سے اکثر شکایت کرتے اور کہتے کہ میں اسے چھوڑ دیتا ہوں۔ حضور منع فرماتے کہ میری حکمت اس ہے۔ تجھے قبول کیا ہے۔ اب چھوڑ دینا دوسری ذلت ہے۔ جب بار بار نصیہ ہوا تو سورہ اس میں آیا کہ اگر ناچا زید چھوڑ دی دے تو زینب کی دل جوئی اس کے بغیر نہیں رہے گی کہ میں نکاح کر لوں۔ لیکن منافقوں کی بدگوئی سے تندیہ تھ کہ اپنے منہ بولے بیٹے کی نکاح لیا۔ حالانکہ منہ بولے بیٹے کے لیے کسی حالت میں حقیقی بیٹے کا حکم نہیں۔ آخر عمار نے یہ وعدہ دیا کہ میں دے دوں عدت پوری ہونے کے بعد اس حضرت علیؑ نے ان سے نکاح لیا۔ بعد اس صاحب اس میں کیا قباحت ہے؟

اگر کہیں کہ بیٹے کی جو رو سے نکاح کرنا درست نہ تھا میں کہتا ہوں۔ یہ وعدہ حالت عین تھا ہی نہیں۔ قرآن شریف میں ہے کہ محمدؐ اپنے بھائی ابی طالب سے نکاح کرنا منع نہیں ہے۔ یعنی نہ تو راقہ انداز میں۔ نہ عادت ہے کہ عیسائیوں کے نزدیک کتب مسندہ میں کوئی ایک ورس بھی نہیں کہ جس سے منہ کی جو رو سے ممانعت نکاح سمجھی جائے تو پھر قرآن پر اس بارے میں طعن کرنا دانا کی نہیں۔

اگر کوئی کہے کہ گرچہ کسی شرع میں حتمی کی بیوی سے نکاح کرنا منع نہیں ہے یکس عرف میں لوگ سے برا سمجھتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حکم خدا اور رسول خلقت کی خوشی کے موافق نہیں دیا گیا جو نہ نبی رضائے خلقت کے پابند رہتے ہیں۔ اے نبی! حضرت برہم یوہنا جن کی بزرگی اور دیانت داری سب کے نزدیک مستم ہے تھے ہمیشہ پدری سے نکاح کیا تھا۔ [۲۹] حالانکہ ایسا نکاح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں منع کیا گیا۔ [۳۰]

پھر کتاب ہوسیع میں ہے کہ خداوند نے ہوسیع کو فرمایا کہ ”جا ایک فاحشہ کو اپنی بیوی بنالے اور بدکاری کی اولاد کو اپنالے۔“

اسی کتاب میں مزید یہ بھی لکھا ہے ”خداوند نے مجھے فرمایا کہ پھر جا اور اس عورت سے جو زوج کی پیاری زوجہ ہے پرزنا کرتی ہے محبت رکھ“۔ [۳۱]

دیکھو! خدا تعالیٰ کا حکم حضرت ہوسیع کو فحش عورت سے محبت کرنے کا۔ خصوصاً خداوندوں کے ساتھ جو عرف میں سب عقلا کے نزدیک فحش سے بیکار فحش شرع ہے۔ درحقیقت لوگ اس حکم پر جو نکتہ چینی اور ذرا اندیشی کریں وہ بہت تھوڑی ہے۔ کیوں کہ یہ تو ظاہر ہے کہ فحش عورت بہ نسبت اشراف کے صحبت داری کے امور میں بڑی استہزا ہوتی ہے۔ معاذ خدا بانی شہادت رانی ٹھہرا! [۳۲]

پس میری غرض یہ ہے کہ عیسائیوں کی کتب الہامی میں یہ ایسے حکام موجود ہیں کہ جن کے لکھنے کو ہمارا دل ہرگز نہیں چاہتا۔ یہ ان کا خیال بالکل نہیں کرتے اور ہمارے اس حضرت مہدیؑ پر سب فائدہ طعن کیے جاتے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ بنام عیب دیکھنے بڑے دین داروں کا کام ہے۔ اسٹریسیائی یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ کتب داریہ قطبیہ سے ہم بستر ہوئے تھے۔ اس سے دوسری زوان ناراض ہوئیں۔ پس حضرت سے قسم کھائی کہ دوبارہ داریہ قطبیہ کے پاس نہ جاؤں گا۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد یہ آیت سنائی

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ يَوْمَ نَخْرُجُكَ مِنَ الْكِتَابِ

یعنی اے نبی! تم اپنے اوپر کیسے حرم کیے لیتے ہو وہ چیز جو اللہ نے تمہارے لیے

حلال کی۔ [۳۳]

اصل بات یہ ہے کہ اس حضرت مہدیؑ کو شہد بہت پسند تھا۔ حضرت سب اپنے گھر میں آپ کو شہد پیش کیا کرتیں تھیں۔ اس لیے کچھ دیر ہو جاتی۔ جنس زوان کو یہ مات ناگوار معلوم ہوئی۔ انہوں نے آپس میں یہ مشورہ کیا کہ جب حضور ہمارے پاس آئیں گے تو ہم کہیں گی کہ آپ کے دامن مبارک سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے نیکر کی چھال کا عرق پیا ہے۔ چنانچہ جب حضرت مہدیؑ ان کے پاس گئے تو انہوں نے اسی طرح کہہ دیا۔ چوں کہ آپ کو خوش بو سے بڑا پیار تھا اس لیے آپ نے فرمایا کہ ”میں شہد نہیں پیوں گا۔ خدا تعالیٰ نے اس روئے سے آپ کو رکھ دیا۔ بھلا صاحب اس میں کیا قباحت ہے؟“

اگر کوئی یہ کہے کہ اتنی قباحت تو ضرور ہے کہ ایک بات ہو کہہ کر اس سے تباہ کیا اور خدا کی

حلال کردہ چیز کو اپنے اوپر حرام سمجھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں تو کچھ قباحت نہیں۔ اگر قباحت ہوتی تو خدا عزوجل کیوں اپنے کہے ہوئے حکم سے تہذیب فرماتا۔ اس کے توراۃ سے ثابت ہے کہ کئی مرتبہ خدا نے فرمایا کہ میں بنی اسرائیل پر عذاب کروں گا مگر موسیٰ علیہ السلام کی شفاعت سے باز رہا۔ [۳۴]

در کتاب پر میہ میں ہے کہ حد فرماتا ہے کہ میں بچھنے ارادہ سے پچھنایا ہوں۔ [۳۵]  
 آپ تہذیب کی بات کرتے ہیں توراۃ سے تو خود خدا کا پچھنانا بھی ثابت ہے۔ توراۃ سے تو یہ بھی ثابت ہے کہ خدا وعدہ کرتا ہے کہ میری عہد شکنی کو دیکھو گے۔ [۳۶]  
 تعجب کی بات یہ ہے کہ انجیل کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام بھی کئی دفعہ اپنی کہی ہوئی بات سے تجاوز کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ انجیل متی میں یہ مضمون درج ہے کہ ایک ضعیف عورت نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں اپنی لڑکی کی شفا کے لیے عرض کیا تھا۔ آپ نے جواب دیا کہ میں سوہنی اسرائیل کے اور کسی کی طرف نہیں بھیجی گیا۔ خدا وعدہ یہ کہ بعد موت بے شمار کے آپ اس ارادہ سے ہٹ گئے اور اس کی بیٹی کو شفا دی۔ [۳۷]

ایک شے کو جو فی حق حلال ہو کہہ دینا کہ مجھ پر حرام ہے کچھ نخل نبوت نہیں۔ چنانچہ کتاب اعمال میں ہے کہ اعظم حواری جناب بطرس کو چرندے اور پرندے دکھائے گئے اور یہ بھی کہا گیا کہ ان کو ذبح کر کے کھا لے بلکہ اس حکم کا کئی دفعہ تکرار ہوا لیکن بطرس صاحب یہی کہتے رہے کہ حرام چیز میں نے کبھی نہیں کھائی۔ اس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ میں نے جس کو پاک کیا ہے اس کو حرام مت کہو۔ [۳۸]

پس اگر کئی بات سے تجاوز کرنا قباحت ہے یا ایک حد چیز کو اپنے نفس پر حرام کر لینا نخل نبوت ہے تو اول خدا تعالیٰ اور جناب مسیح پر طعن کرو اور جناب بطرس کا بھی رسوا ہونا باطل سمجھ لو تب اس حضرت کی جھوٹ پر بھی۔ یعنی طعن کر لینا۔ سچ تو یہ ہے کہ ایسی باتیں دیانت سے بہت بعید ہیں۔



۱- متی ۵-۲ (کتاب مقدس)

۲- پیدائش ۱۶-۱۷ یا ۲۲ میں ہے۔ کلام مقدس کی عبارت اس لحاظ کے زیادہ قریب ہے۔

۵- یہ سیدہ ۳۱؎ "الحادث ضروری" صفحہ ۲۲ طر ۱۱۹ اور ۲۰ میں اس درس کے غلط لکھی ہیں۔ تاہم انڈیا پبلیکیشنز، ممبئی، ممبئی پور کے "ڈن اسکول پریس" میں ڈاکٹر سقتر کے اجتماع سے ۱۸۶۱ء میں طبع کی گئی کتاب مقدس، پہلی جلد صفحہ ۸۲۸ پر مکتوب اس درس کے غلط یوں ہیں "اس لیے خداوند صیہون کی بیٹیوں کی چاندیوں کو بھجی کر دلیگی، اور خداوند ان کے تمام بھائی کو بھجیگا۔"

ثابہ اس وقت کے ٹائپ رائٹر سے ذریعہ ثابہ اور ڈاکٹر نہیں کیے جاسکتے تھے اس لیے بیٹیوں کو بیٹیوں اور ڈاکٹر کے "کوڈاے گا" لکھا گیا۔ مگر پرنٹسٹ عیسائیوں کی کتاب مقدس، (پائل سوسائٹی، نارنگی، ۱۹۰۳ء) 93P series - 2003 کے صفحہ ۶۶ پر اس درس کی عبارت اب غلط میں لکھی ہے "اس لیے خداوند صیہون کی بیٹیوں کے سر سنجے در سبوتاہ کن کے بدن بے پردہ کر دے گا۔" اسی پرنٹسٹ فرق کی ایک اور کتاب مقدس (New Urdu Bible Version) جسے ۲۰۰۵ء میں امریکن انٹرنیشنل پبلیکیشن سوسائٹی نے برطانیہ نے چھپوا کر اردو میں مطبعہ میں شائع کیا ہے میں صفحہ ۹ پر اس درس کی عبارت یہ ہے "اس لیے خداوند صیہون کی عورتوں کے سروں پر بھڑے پیر کرے گا اور انہیں گھبرا کر دے گا۔" جب کہ یہ تصویک عیسائیوں کی "کلام مقدس، مطبوعہ بارشتر، ۱۹۹۹ء صفحہ ۹۳ پر اس درس میں لکھی ہے "خداوند صیہون کی بیٹیوں کے سروں کو بھڑا کرے گا۔ اور خداوند ان کے سروں کو موٹا کرے گا۔"

اندام بھائی کو اکھڑا کر، سروں پر بھڑے پیدا کرنا، بدن کو بے پردہ کرنا یا، سروں کو موٹا کرنا ایک ہی مفہوم کو بیان کرتے ہیں۔ اس لیے غلط تو نہیں ہیں۔ اس سے اسانی جسم کا ایک ہی عضو تو مرد نہیں ہو سکتا۔ پھر ایک آدمی کس بھائی کو بھڑا کرے اور کس کو قند؟ تو یہ تو یہ کیا ہے کہ بھائی خدا کا کلام ہے۔ ایسی صورت میں کون سی بھائی خدا کا کلام پیش کر رہی ہے؟ اس سوال کا جواب ہو اس کے درست ہونے کا ثبوت کیا ہے؟ سعیدی

۶- یہ سیدہ ۳۱- ۳۲ اس وقت مزاج مرد و بایوں میں آتا نہیں کے بعد پناہ کتاب انا کا جملہ بھی ہے۔

۷- یہ سیدہ ۶۲۳- ۱۸ (کتاب مقدس) ۸- انجیل یوحنا ۱۰- ۸ (کتاب مقدس)

۹- گلتیوں ۱۳۳ (کتاب مقدس) ۱۰- گلتیوں ۰۳ (کتاب مقدس)

۱۱- ۱- کرنتیوں ۲۰- ۳۱ (کتاب مقدس) اس درس میں بریکٹ کتاب مقدس کے مطابق ہے۔ (سعیدی)

۱۲- ۲- سوکل ۶: ۲۱ (کتاب مقدس)

۱۳- گلتی ۳۱: ۱۸- ۱۸ (نیو اردو پائل ورژن، ۲۰۰۵ء)

۱۴- ۳- تثنا ۲۱: ۰۳ (کتاب مقدس) ۱۵- ہجرت ۲۱ (نیو اردو پائل ورژن)

۱۶- ہجرت ۱۳ یہ الفاظ حضرت حافظ علی اللہ تعالیٰ کے ہی نقل کردہ ہیں۔ یہ اس وقت مرقیہ کتاب مقدس

'کلام مقدس' ورژن ۱۰۰ بھائی ارشاد میں اس طرح نہیں ہیں۔ ہاں نیو امریکن اسٹینڈرڈ بھائی جو بھائی، رفاہ



۹۶۰ء میں چھپی تھی اس کے ۱۹۹ء کے ایڈیشن میں اس اور اس کے الفاظ یہ ہیں

"Then the Lord said to me, "Go again, love a woman  
who is loved by her husband, yet an adulteress"

بالکل یہی بات اس بائبل کی تھی جس سے مصنف نے ۸۷۸ء میں اقتباس کیا تھا۔ اس کے بعد کی بائبلیں کچھ اور تھیں ہیں۔ کتاب مقدس میں لکھا ہے "خداوند نے مجھے فرمایا چاہے عورت سے جو اپنے پیار کی بیوہ اور بدکار ہے محبت رکھ"۔ کلام مقدس میں الفاظ یوں ہیں "اور خداوند نے مجھ سے کہا کہ چاہے اس عورت سے پھر محبت رکھ جو کسی اور کی محبوبہ ہو کر نکلتی ہے۔"

اور نیو ورلڈ بائبل ورژن یہ لکھا ہے "خداوند نے مجھ سے کہا، جا اور اپنی بیوی سے پھر محبت جتا حال اگر وہ کسی اور کی محبوبہ ہے اور شے ہے۔"

اس عبارت میں کئی بہت اہم اور واضح خدشات ہیں۔ انگریزی بائبل کے مطابق مذکورہ عورت شادی شدہ اور وصالی ہے۔ کتاب مقدس کی عبارت سے یہ علم نہیں ہوتا کہ وہ شادی شدہ ہے کہ نہیں۔ ہاں اس سے ایک یہ ظہور ہوتا ہے کہ وہ یا رن یا رن ہے اور بدکار ہے اور دوسرے یہ کہ حکم خداوندی کے مطابق ہوسیع پہلی بار اس سے محبت کریں گے۔ کلام مقدس کے الفاظ سے اس عورت کے شادی شدہ ہونے کا علم نہیں ہوتا لیکن یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ کسی رانی کی محبوبہ ہی ہوئی ہے اور یہ کہ ہوسیع کو پھر محبت نہ رکھنے کا حکم ملا ہے یعنی ہوسیع نے پہلے بھی اس سے محبت کی ہوگی مگر وہ بے وفائی کی بھیست چڑھ گئی لہذا اس دوبارہ محبت رکھنے کا حکم ملا ہے۔ نیو ورلڈ بائبل ورژن کی قیادت ہی وہ ہے۔ یہ واضح طور پر بتاتی ہے کہ وہ عورت ہوسیع کی بیوی تھی مگر اس سے کسی اور سے محبت کی اور راناکار بن گئی۔ اس وجہ سے ہوسیع نے بھی اس سے محبت ترک کر دی ہوگی۔ مگر خداوند کا حکم ہو رہا ہے کہ ہوسیع اپنی ہی سابقہ بیوی سے دوبارہ محبت کرے۔ کوئی ایسی کوئی بائبل کے عیسائی مترجمین کلام خدا کو پاؤں رہے ہیں اور کیوں؟ سعیدی

۱۔ چنانچہ تعداد اس کی حسب ذیل ہے وہ مسلسل بہت ساری بادشاہ جس کے نکاح کا حال سمونیل ۱۱  
۸۷۸ء میں ہے۔ دوم بائبل جو پہلے ناموں کی بیوی تھی۔ سوم جھنم کو حوزہ ریل کی تھی۔ اس کے نکاح کا حال ۱  
سمونیل ۲۵ ۲۴ میں ہے۔ چارم مولا کے ہمہ جیت۔ ششم بائبل۔ معتم عجیہ جن کا نکاح ۲۔ سمونیل ۲۳  
میں درج ہے۔ ششم مت سب و خا العوم جو پہلے ایبائی کی زوجہ تھی پھر دودھ کے نکاح میں آئی جس کا حال ۳۔  
سمونیل ۱۱ میں ہے۔ ہئم شہریت اپنی شام یہ عورت ہدایت حسین اور شکیدہ تھی مگر یہ باعث ضعف اور بیماری کے  
اور دودھ کے نکاح سے صحبت نہ کر سکی جس کا حال مصل کتاب ۱۔ ملاطین ۱۔ ۳ میں مرقوم ہے۔ عدد ۱۱ کے سمونیل  
دوم باب ۵ اور ۱۳ میں لکھا ہے جو حضرات سے چلنے آئے کے بعد ادا کے یروشم سے ۱۱ رزمیں رکھیں اور  
بیویاں کہیں اور ان کے ماں اور بیٹے اور بیٹیاں پیدا ہوئیں۔

پس اس سے ظاہر ہے کہ سوں ڈکے اور بہت سی عورتیں، ہا کی تھیں۔ چٹاں چہ اس واسطے ال اسلام  
نے ایک حضرت داؤد بن سوہرؤ مسلم سے فقیر محمد غنی عنہ

۱۸۔ زبور ۲۱، ۱۸، ۲۳ (کتاب مقدس)۔

۱۹۔ ۲۔ سموئیل ۲۱، ۲۲، ۲۳ اس جگہ ۲۔ سموئیل ۲۲، ۲۳ کی عبارت کو اصل کتاب میں اس جے سے شروع  
کیا گیا ہے اور کمال ہا پر متناہس ختم کرویا گیا ہے۔ جب کہ موجودہ کتاب مقدس میں اس لیے کہ وہ مجھ سے  
خوش تھا اس نمبر ۲۰ کا آخری حصہ ہے اور موجودہ کتاب مقدس میں یہاں ورس نمبر ۲۳ کا آخری حصہ اور پنی  
بدکاری سے پرہیز ہے۔ اللہ اطمینان ہے کہ یہاں حافظ صاحب سے سہو ہو گیا یہ موجودہ کتاب مقدس کے  
مترجمین نے یہاں تبدیلی کی ہے۔ سعیدی

۲۰۔ ۱۔ ملاطین ۸، ۱۳ (کتاب مقدس)

۲۱۔ ۱۔ دانییل ۱، ۱۰ اور انجیل کے کرم سے بھی بہت سی عورتیں کی ہیں چٹاں چہ حضرت ابراہیم  
سے ہیں تیں عورتیں تھیں۔ ایک سارہ، دوم ہاجرہ، سوم قطورہ۔ جس کے کان کا حار پیدائش ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱  
اور ۲۹ میں موجود ہے اور حضرت یعقوب بلقاء چار عورتیں تھیں۔ پیر جیل سے اس جو بہت تھیں  
ورنارک اندر تھیں جس پر یعقوب غلام عاشق ہو گئے۔ اسے بت کے لیے ۳۷ اس سے باب فی خدمت کی  
تھی ۱۰، ۱۱ جو مشیرہ ریل کی تھی سوم مہار جیل کی تیر۔ چار عورتیں بیواں تھیں۔ جیسا چہ ۱۔ کد کاح کا  
حال پیدائش سے باب ۲۹ و ۳۰ میں درج ہے۔ ورموی بیواں ۱۱ عورتیں تھیں۔ ایک حقورہ دوم اس بیوی سے  
کے کان کا حال کتاب شروع کے باب ۱۲ اور کتاب نعتی کے باب ۱۲ میں ہے۔ درج دوم جس کی نوبت اور  
پائیز کا حال کتاب قصصہ کے باب ۶ و ۷ میں ہے۔ وہی کتاب کے باب ۸ و ۹ میں لکھا ہے اور جلد ۱۰  
کے ۷۰ سے پنے تھے جو اس کے صلب سے پیدا ہوئے تھے یوں کہ اس کی بیویاں بہت تھیں۔ فقیر محمد غنی عنہ

۲۲۔ ۱۔ ملاطین ۳۱ کتاب مقدس میں لفظ آرد کی بجائے شراذیا ہے۔ سعیدی

۲۳۔ ۱۔ تواتر ۱۰، ۱۲ (کتاب مقدس)

۲۴۔ ۱۔ تواتر ۱۰، ۱۲ (کتاب مقدس)

۲۵۔ ۱۔ تواتر ۱۰، ۱۲ (کتاب مقدس)

۲۶۔ ۱۔ تواتر ۱۰، ۱۲ (کتاب مقدس) مزید لکھیے اور تواتر ۱۰، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴،

سے چٹکی ہانی ہمیں اور بہتری جو پہنے مال سے اس کی خدمت کرتی تھیں۔

انجیل یوحنا ۱۵ ایسوع مرثا کو در اس کی بہن، راعا، کو بیٹا کرنا تھا۔ انتھی۔

دیکھو! جن عورتوں سے خدمت کرنی درن کے ماں سے وہ مدد اٹھانا وراں سے محبت رکھنا اس شریعت

میں درست ہے۔ فقیر محمد عقی عنہ

۲۷۔ بیضاوی نے روایت جسے آج کل کے سنی بیسائی اپنی آج بھی سوئے غلطی اور مفسر کے مطالب کو سمجھے بغیر طرح طرح کے نتیجے نکال کر، روایں میں شور مچا کرتے ہیں باطل معتبر نہیں کیوں کہ جمہور مختصص کے ر ایک وہ روایت کی طرح ثابت کو نہیں پہنچتی ہے۔ چنانچہ مدۃ المختصص عمدۃ محدثین حضرت شیخ عبدالحق صاحب نے "مدارج النبوة" میں لکھا ہے کہ جن مفسروں نے اس روایت کو یونٹیا ہے انھوں نے صریح غرض لکھائی ہے کیوں کہ وہ محققین کے نزدیک ہرگز ثابت نہیں ہوئی۔

در "تفسیر حموی" میں لکھا ہے کہ امام ربیع بھی تفسیر ہدی میں اس روایت کا بڑا انکار کیا ہے اور قاضی عیاض صاحب نے بھی اپنی کتاب شفا میں اس روایت کا انکار کیا ہے۔ غرض کہ جمہور کے حلاف ایک دانشور کی روایت لائق اعتبار نہیں۔ چنانچہ یہ مرفوض پالیاتی صاحب کے نزدیک بھی مسلم ہے جیسا کہ اس کی کتاب "ہدیۃ المسلمین" کے صفحہ ۶۰ میں مصرع ہے۔ فقیر محمد عقی عنہ

۲۸۔ دیکھیے سورۃ الاحزاب ۴۰

۲۹۔ پیداؤش ۲۲۰

۳۱۔ اوسیع ۱۳۰۲۔ ان ارسوں پر ایک مفصل حاشیہ سی فصل کے گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔ سعیدی ۳۲۔ اس کے علاوہ کتاب سعیدہ ۱۲۰۔ ۵ میں خدا تعالیٰ حضرت سہیلہ کی محبت میں فرماتے ہیں کہ وہ میر بندہ میرے حکم سے تین برس تک برہنہ رہا پھر تاراج۔

پھر کتاب حرقی ایل ۳۹۔ ۳ میں خدا تعالیٰ حرقی ایل کو فرماتے ہیں کہ تو سودی کے گواہ [بجاست، براہ] سے روٹی پکا کر کھیا رہ۔

بحث نقد حسب ایسے ایسے حکام لکھی جیسا یوں کی کتاب اہامیہ میں موجود میں جو بالکل عرف میں قبیح اور نڈے سمجھے جاتے ہیں بلکہ ننگا چرنا تو آن کل جرم میں داخل ہے کچھ حادث بیان کی ہیں۔ پھر اس منہ سے مسلمانوں پر بے فائدہ طعن کر سکتے ہیں۔ اپنی طرف خیں کر کے بالکل نہیں شرماتے۔ سچ ہے عقل چپاتی ست کہ پیش مردن بیاید فقیر محمد عقی عنہ

۳۳۔ دیکھیے خروج ۳۲۔ ۱۰۔ ۲۰

۳۳۔ سورۃ تحریم

۳۴۔ دیکھیے گنتی ۱۳۔ ۲۹۔ ۳۵

۳۵۔ دیکھیے پرمیا ۱۰۰

۳۸۔ دیکھیے اعمال ۱۰

۳۴۔ دیکھیے متی ۵۔ ۲۸

## خاتمۃ الکتاب

اس خاتمہ میں چند امور ہیں :-

**امراۃ اول** یہ امر قرآن شریف کے کلام الہی ہونے کے ثبوت میں ہے۔ اس کے بہت سے دلائل ہیں۔ جسے تفصیل مطلوب ہو وہ جناب مولوی محمد رحمت اللہ صاحب [م ۱۸۹۱ء] کی عربی زبان میں تصنیف "إِظْهَارُ الْحَقِّ" کا مطالعہ کرے۔ مگر یہاں چند دلائل کا بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں :-

**دلیل اول** قرآن شریف فصاحت اور بدعت میں ایسے درجے پر ہے کہ جس کے آگے تمام بقیہ کی بلاغت قاصر ہے۔ بلاغت کا معنی ہے مقام کی مناسبت سے عجیب غفراں جس میں زیادتی اور نقصان نہ پایا جائے۔ اور قرآن کا ایسے درجہ پر ہونا کئی وجہ سے ثابت ہے۔

**پہلی** یہ کہ فصاحت عرب کے مشاہدات میں ہے جیسا کہ گھوڑی کی صفت یا لونڈی یا عورت یا بادشاہ یا لڑکی یا تیز باز یا ناٹ وغیرہ کی "ایسی ہی فصاحت عجم کی بھی ہے خواہ شاعروں خواہ نثر نگار، اور ایسی چیزوں میں فصاحت بلاغت کا پایا جانا بہت آسان ہے کیوں کہ اکثر آدمیوں کی طبیعت ایسی چیزوں کی طرف مائل ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ پہلے زمانہ میں بھی ہر وقت اور ہر ملک میں شعر اور نثر نگاروں نے مذکورہ اشیاء کے بیان میں نئے نئے مضامین اور طرح طرح کے لطیفے اور نکتے نکالے۔ اب متاخرین میں سے اگر کوئی تیز ذہن آدمی ان چیزوں میں سے کسی کی صفت میں کچھ بیان کرنا یا لکھنا چاہے تو انہیں متقدمین کے کلام میں سے لے کر فصاحت و بلاغت کے ساتھ بیان کر سکتا ہے۔ قرآن شریف ان مذکورہ اشیاء سے کچھ خصوصیت نہیں رکھتا۔

**دوسرے** یہ کہ شعر میں اثر جھوٹ بولنے کا خالق پڑ جاتا ہے اور قرآن شریف میں نہایت صدق کی رعایت رکھی گئی ہے۔

**تیسرے** یہ کہ یک فصیح انسان ایک بیت یا یک قصیدہ بڑی مشقت سے کہہ سکتا۔ جب اسے ایک مدت نذر جائے تو فصاحت بھی کم ہوتی جاتی ہے۔ قرآن شریف کو انصاف سے دیکھنا

چاہیے کہ باوجود اتنی ضخامت کے جس طریق سے اوّل میں بنیہ فصاحت رکھی گئی ہے اخیر تک ویسی ہی قائم ہے۔

**چوتھے** یہ کہ اگر ایک بات کو دوبارہ کہا جائے تو اوّل جیسا لطف نہیں رہتا حالانکہ قرآن شریف میں پیغمبروں کے قصے کئی کئی بار بیان ہوئے ہیں مگر لطف ویسا ہی باقی رہا ہے۔

**پانچویں** یہ کہ قرآن شریف میں جا بجا عبادت کرنے، گنہگار سے بچنے، خیالِ آخرت اور ترکِ دنیا کا حکم ہے۔ حالانکہ ایسے امور میں فصاحت کا پورے درجہ پر لانا مشکل ہے ورنہ اگر کسی فصیح شاعر کو کہا جائے کہ آٹھ دس مسندے فصاحت سے لکھے تو ممکن نہیں کہ قواعد فصاحت کے بہ موجب کہہ سکے۔

**چھٹے** یہ کہ ایک شاعر ایک فن میں مہارت رکھ سکتا ہے اگر دوسرا امر اس کے پاس ذکر کیا جائے تو اس کا عجز ظاہر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ عرب کے شاعروں میں سے امرؤ القیس کا کلام عورتوں کے ذکر، گھڑوں کے وصف میں، نالہ کے خوف میں، زہر کی رغبت و اُمید میں اچھا ہے۔ حالانکہ قرآن شریف میں بندش ایک امر کی نہیں۔

**دلیل دوم** قرآن شریف میں اخبارِ غیب بہت بیان ہوئے ہیں اور ان کا وقوع قرآن شریف کے حکم کے مطابق ہوتا رہا ہے۔ چنانچہ اخبارِ غیب کی تفصیل کتاب ”تہذیبِ مسیح“ میں مفصل موجود ہے۔ طالبانِ حق اُسے دیکھ لیں۔

**دلیل سوم** قرآن شریف میں اگلے انبیاء کی خبریں مفصل درج ہیں، حالانکہ اس حضرت ﷺ نے عمر بھر کسی شخص سے علم حاصل نہیں کیا۔ [ابن اس سے ثابت ہوا کہ یہ یقیناً تعظیمِ الہی ہے۔

**دلیل چہارم** قرآن شریف میں معارفِ جزئیہ اور علومِ کلیہ کا بیان ہے۔ جیسا کہ بیانِ علم شرائع اور عقلی دلائل سے خبردار کرنا، سیر، وعظ و آخرت کی خبریں۔ خلاصہ یہ کہ علم یا تو دینی ہوتا ہے یا غیر دینی۔ اس میں شک نہیں کہ پہلے کی شان اور مرتبہ دوسروں سے عظیم و رفیع ہے۔ پھر دینی علم یا تو عقائد اور ادیان کا علم ہے یا اعمال کا علم۔ علم عقائد اور ادیان میں خدا کی معرفت اور خدا کے فرشتوں، پیغمبروں اور کتابوں کی شناخت کا بیان ہوتا ہے۔ خدا کی معرفت کے معنی ہیں اُس کی ذات کو پہچاننا۔ اس کی صفات کو جاننا اور نام اور حکام کا معلوم کرنا۔ غیر متعصب آدمی دیکھے کہ قرآن شریف میں مذکورہ امور کا بیان کس خوبی سے ہوتا ہے۔

در علم عمل میں یا تو ایسے احکامات کا ذکر ہوتا ہے جو آدمی کے ظاہر یا باطن کی صفائی اور ریاضت و دل سے تعلق رکھتے ہیں۔ اذالہ ذکر کے لیے علم فقہ و دیکھ میں کہ جس کا استخراج محض قرآن اور حدیث سے ہوا ہے کہ کس عہدگی سے اس میں مخرج ہو ہے۔ رہ تالی الذکر تو یہ کلام ابھی میں بہت کچھ بھی طرح وضاحت کے ساتھ مذکور ہوا ہے۔ چنانچہ چند آیات جو تفسیر آل سے متعلق ہیں بطور مثال اور نمونہ لکھتا ہوں۔

۱- خُذِ الْعَوْرَةَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ۔ [۲]

”سنہ گاروں کی تغصیرات معاف کرنا اختیار کر اور اچھے کام کا حکم کرو اور جاہلوں سے منہ پھیرو۔“

۲- إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ۔ [۳]

”بے شک اللہ حکم فرماتا ہے انصاف اور نیکی کرنے کا اور رشتہ داروں کو دینے کا اور منع فرماتا ہے بے حیائی اور بُرائی اور سرکشی سے۔“

۳- وَلَا تَسْتَوِ الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْعُ بِالْبَيِّنَاتِ هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ وَمَا يُلْقُهَا إِلَّا ذُو قُوَّةٍ عَصِمْ۔ [۴]

”نیکی اور بدی برابر نہیں، اے سننے والے! برائی کو بہترین طریقے سے الگ تو اس وقت وہ شخص جس کے اور آپ کے درمیان دشمنی تھی ایسا ہو جائے گا جیسا کہ گہرا دوست اور یہ خوبی نہیں دی جاتی مگر صبر و بردباری سے نہیں پاتا مگر بڑے نصیب والا۔“

۴- ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ۔ [۵]

”اپنے رب کے راستہ کی طرف بے غیہ حکمت و راجھی نصیحت سے تھ۔“

۵- قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِمِرْوَجِهِمْ حَاطُونَ إِلَّا عَلَىٰ أَرْوَاحِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآمَانَتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ۔ [۶]



”بے شک یمن والے کام یاب ہونے جو اپنی نماز میں ۷۰ جزی کر رہے ہیں اور جو لکھی باتوں سے منہ پھیر لیتے ہیں اور جو زکوٰۃ دیتے ہیں اور جو اپنی شرم گاموں کی حفاظت کرتے ہیں مگر اپنی (منکوہ) بیویوں یا (مملوکہ) باندیوں پر تو بے شک (اُس میں) اُن پر کوئی ملامت نہیں۔ پھر جو اس (منکوہ ورموکہ) کے سوا (کسی اور کو) طلب کرے تو وہی دُک (اللہ کی مقرر کی ہوئی) حد سے بڑھنے والے ہیں اور جو اپنی امانتوں اور اپنے عہد کی رعایت کرنے والے ہیں۔“

۶- قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا۔ [۷]

”بے شک کام یاب ہوا جس نے اسے پاک کیا۔“

۷- وَ لَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ۔ [۸]

”اور تم میں سے ایک گروہ ایسے لوگوں کا ہونا چاہیے کہ وہ بھلائی کی طرف بلائیں اور جیسے کاموں کا حکم دیں اور بُرے کاموں سے روکیں اور وہی اپنی مرد کو پہنچنے والے ہیں۔“

۸- وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا۔ [۹]

”اور زمین میں اکڑتے ہوئے نہ چلنا۔“

۹- وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا۔ [۱۰]

”اور رحمن کے (خاص) بندے (وہ ہیں) جو زمین پر آہستہ چلتے ہیں اور جب جاہل اُن سے بات کرتے ہیں تو وہ کہہ دیتے ہیں بس سلام۔“

۱۰- وَإِذَا مَرُّوا بِالْمَعْرُوفِ مَرُّوا بِهَا كُرْهًا۔ [۱۱]

”اور جب بے ہودہ مشغے پر گزریں تو بزرگی کے ساتھ گزر جائیں۔“

امردوم جاہل کر سچن کہا کرتے ہیں کہ سب کام محمد ﷺ سے پہلے تھے، اب پیغمبر چلے گئے تھے یعنی صفات الہی اور خیرِ قیامت وغیرہ تمل چکے تھے۔ محمد ﷺ کون سی نئی بات لائے؟ جس سے ممبر یعنی بہشت اس حضرت ﷺ سے متعلق ہے اس مختصر رسالہ میں نہیں لکھا گیا ہے ہر مومن کو یہ یاد دلاتا ہے۔

آں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بعثت کے وقت خدائے غائباً چار گروہ تھے: بت پرست، آتش پرست، یہودی اور عیسائی۔ پہلے دو گروہ پرستش خدا سے پھرے ہوئے تھے بلکہ صانع کا انکار بھی کرتے تھے۔ انکا تو بوجے خود اس اوقات ہتک بھی کرتے تھے۔ جیسا کہ کہتے تھے کہ فرشتے اللہ کی بیٹیاں ہیں اور اعتقاد رکھتے کہ خدا کو مردہ زندہ کرنے کی قدرت نہیں۔ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایسی ہتک کرتے جس سے ان کی مالا یا فتنی تکھی جاتی۔ مثلاً حضرت مریم کو جو ایک پاک عورت تھیں اُن کی طرف نسبت زنا کرتے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پیدا ہونا - معاد اللہ - اسی فعل خبیث سے سمجھتے تھے اور عیسائی کہاں تا دانی سے حضرت عیسیٰ جیسے مقبول پیغمبر کو خدا کا بیٹا کہتے اور کبھی اُن کو لعنتی بھی سمجھ لیتے تھے۔

ایک حالت میں حق جل و علا نے ایسے نبی عظیم الشان کو مذکورہ فرقوں سے آگاہی کے لیے خدقت میں بھیجا تا کہ خلق سے عبادت صرف اسی، ملک الملک کی کرائیں اور اُس کی عظمت اور قدرت اُن کے دلوں میں جما دیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بے شمار بت پرست و آتش پرست، بگ اور بتوں کو چھوڑ کر اب دل سے عبادت اُس وحد کی کرنے لگے اور برہان قاطع سے یہودی پر عصمت مریم اور نبوت مسیح علیہ السلام کی ثابت کر دی گئی۔ یہودی جب سلام میں داخل ہوئے تو پہلے انھیں بھی سکھایا گیا کہ مسیح علیہ السلام کو سچی نبی سمجھو۔ اور عیسائیوں کے جوق در جوق اُس زمانے سے آج تک بہ سبب نور قرآن اور عظمت تثلیث سے بھگتے چلے آتے ہیں و شجر توحید سے اعتقاد کا شجرہ کھاتے ہیں۔ جائے انصاف سے کہ ایسا فائدہ کسی بی کے ظاہر ہونے سے وقوع میں نہیں آیا تھا۔ خدا صمد یہ کہ ﷺ نے ہی مسیح علیہ السلام کو تہمت سے بچایا۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ ہمارے اعتقاد کے مطابق جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام شریف، میں آئے تو ضرور اس کا شکریہ ادا کریں گے۔ عیسائیوں کو بھی اس احسان عظیم کا ضرور ممنون ہونا چاہیے۔

امر سوم اکثر عیسائی ناواقف مسلمانوں کو کہا کرتے ہیں کہ تم دائمی مذہب سے کیوں کر بچو گے اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارے قرآن شریف میں قطعی حکم ہے کہ شرک کرنے والوں کو نہیں بخش جائے گا اور اس کے سوا جس کو اللہ چاہے گا بخش دے گا۔ چنانچہ وہ آیت یہ ہے

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ۔ [۱۲]

پھر یہ بھی حکم قرآن شریف میں دیا گیا ہے

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ - [۱۳]  
 ”اے محبوب تم فرما دو کہ لوگو! اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرے فرماں بردار ہو جاؤ  
 اللہ تمہیں دوست رکھے گا اور تمہارے گناہ بخش دے گا۔“

یہ ان آیات سے ثابت ہوا کہ سوا شرک کے بہ سبب پیروی نبیؐ خلائق کے حدِ تعالیٰ  
 اپنی محبت والوں کو بخش دے گا اور گمراہ نیکی کریں گے تو گناہ دور ہو جائیں گے۔ چنانچہ قرآن  
 شریف میں ہے:

إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبُ الشَّقِئَاتِ - [۴]

”بہ نیک برائیوں کو مٹا دیتی ہیں۔“

بسا اوقات پیغمبرؐ سے صرف محبت کرنے سے مگر پھر کے گناہ بخشے جاتے ہیں۔ جیسا کہ  
 انجیل لوقا میں لکھا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بدکارہ عورت نے بہت سا عطر کہ اسی فعل سے  
 حاصل کیا ہوا تھا لے کر مسیحؑ کے پاؤں پر اس دیا اور پاؤں کو دھو ڈالا۔ جس کے عوض میں جناب  
 موصوف نے اس عورت کو فرمایا کہ تیرے تمام گناہ بخشے گئے اور سب یہی بیان کیا کہ اس نے مجھ  
 سے محبت کی۔ [۱۵]

پس جب آپ مرتبہ پاؤں کے دھوے سے عمر بھر کی بدکاری بخش گئی تو اس صورت میں اہل  
 سلام بہ طریق اولیٰ مستحق بخشش میں۔ اس سے کہ وہ تہ دل سے محمد رسول اللہؐ اور اس کی سن  
 اور اصحاب اور باقی پیغمبروں کو دوست رکھتے ہیں اور اس بات سے بھی ایمان کو پورا کرتے ہیں کہ  
 ہم ہمیشہ خدا اور رسولؐ کو اپنا محبوب سمجھیں تاکہ قیامت کے دن ہمارے نبی آخر الزمان خدا  
 کے رُوبرو شفاعت کریں اور ہمیں اپنی جنت میں لے جائیں۔

امر چہارم یہودی سمجھتے تھے کہ حضرت مسیحؑ کے سوا اور بھی وہی تھے۔ چنانچہ  
 انجیل یوحنا میں یہ مضمون ہے کہ انھوں نے نیکی سے پوچھا کیا تو ایسا ہے؟ کہا نہیں۔ پھر کہا کہ تو  
 مسیحؑ ہے؟ جواب دیا کہ نہیں۔ سوال کیا گیا کہ کیا تو وہ نبی ہے؟ فرمایا کہ وہ بھی نہیں تھے۔ [۱۶]  
 پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جب یہودیوں نے مسیحؑ کے عجب کام دیکھے تو بعض نے کہا کہ یہ مسیح  
 ہے۔ بعض کا مقولہ تھا کہ یہ وہ نبی ہے۔ [۱۷]

وہ نبی موعود متکلم اور مخاطب کے ذہن میں ہو اور ایسا محوِ وہ دہاں بول جاتا ہے جب دونوں

کو مشر یہ کی تعیین معلوم ہو۔ پس ثابت ہے کہ مسیح کے سوا کسی اور معین کی کا اظہار تھا۔ ب سوال یہ ہے کہ جناب مسیح کے بعد کوئی ایسا نبی ہو سے یا نہیں؟ اگر ہوا ہے تو عیسائیوں کو چاہیے کہ ایسے نبی کی پیروی کریں۔ اگر اس نبی مشر یہ کے ہونے سے انکار ہے تو عیسائیوں پر لازم ہے کہ اس بات کو ثابت کریں کہ وہ نبی ظاہر زمانے میں ہوا۔ ورنہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی تکذیب ثابت ہوگی کہ انھوں نے یہودیوں کے جواب میں کہا تھا کہ میں وہ نبی بھی نہیں ہوں۔ اگر اس نبی کا وجود ہی نہ ہوتا تو ایسا کیوں فرماتے؟ بدلتے ہیں کہہ دیتے کہ وہ کون نبی ہے جسے تم پوچھتے ہو؟

**امر ہشتم** بدکاروں کو تنبیہ کرنا تو راقۃ وغیرہ اسہابی کتب سے ثابت ہے اور حضرت موسیٰ و یوشع و داؤد علیہ السلام نے حکم خدا سے تنبیہ مشرکین وغیرہ میں کامل کوشش کی۔ چنانچہ جناب پولوس صاحب اس کام کے سبب سے ان کی مکالمہ کر رہے ہیں۔ پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اس امر میں طعن کرنا دین و رو کا کام نہیں۔ البتہ یوں کہیں تو بجا ہے کہ خاتم نبیین نے اس کام کو جیسا چاہیے تھا دیا پورا کیا۔

**امر ہشتم** جب تک عیسائی اعتقاد تثلیث سے باز نہیں آتے جو کہ تو راقۃ و زبور و دیگر صحف کے بالکل مخالف ہے بلکہ انجیل کے بھی کئی ایک مقام سے صریح مخالف ہے اور پادریوں نے خود خواہ چند ور میں جمع کر کے یہ عقیدہ اختراع کیا ہے حالانکہ ان کے معنی کسی طرح تثلیث پر دلالت نہیں کرتے تو دوسرے کے مذہب کے اصول پر ناحق اعتراض نہ کریں۔ اس لیے کہ کوئی اصول مسلمانوں کا تثلیث سے مترادف ہوگا۔ [۱۸]

**امر ہشتم** عیسائی نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ کام ثابت کریں جو نخل نبوت میں کہ جن کو کسی سابق نبی نے نہ کیا ہو۔

**امر ہشتم** عیسائی قرآن شریف پر اعتراض کرتے ہیں حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا ثبوت سو قرآن کے کسی اور دلیل سے نہیں ہو سکتا۔ جہاں تک ان جیل مرؤبہ کا تعلق ہے جن کا کوئی ثبوت نہیں کہ وہ خدا کی طرف سے ہیں، چار پادری کہہ دیتے ہیں کہ قرآن میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیغمبر تھے۔ بے شک قرآن میں حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت ثابت ہے مگر یہ بھی لکھا ہے کہ وہ رسالت محمد کے وقراری تھے۔ پس اگر قرآن کی پہلی بات مسلم ہے تو دوسری بھی قبول کرو، ورنہ حقیقت ناجیل میں قرآن شریف کے سوا دلائل عقلی یا علی پیش کریں۔

چار سال کا عرصہ ہو ہے کہ میرے دوست منشی عبداللہ شمس صاحب نے اس بات کا ذمہ

شرط فرست لیا تھا۔ مگر شاید ابھی تک وارنٹ نہیں ہو۔ اگر اور کوئی صاحب فرصت رہتا ہے تو انانجیل مردہ کا کلمہ الہی ہونا ثابت کر دے۔

**امرِ حرم** کتبِ بہائی کا صحیح صحیح ایک ترجمہ چھاپائیں یہ شرط ہے کہ اس پر یہ بھی لکھا ہو کہ یہ ترجمہ موافقِ اصل ہے تاکہ بہ وقتِ غز مترجم کی شامت نہ آئے۔ میں حیران ہوں کہ مترجمین علمِ منطقی کرتے ہیں یا سہو؟ بر تقدیر اول مستحقِ ثواب ہیں یا عذاب؟ اور بر تقدیر ثانی اس وقت روحِ تقدس کہاں چلا جاتا ہے جس کے وہ قمری ہیں کہ وہ ہمیشہ ہمارے ساتھ ہے اور خطِ ترجموں کو کیوں باز آروں میں تقسیم کرتے ہیں؟

**امرِ وہم** ایک گنڈ روٹی کا شراب میں نہ کرکھ جاتے ہیں اور خوشی سے فرماتے ہیں کہ بے خدا ہم نے تیرے مسیح کا گوشت کھایا اور خون پیا ہے۔ ہم پر راضی ہو! انصاف سے کہہ دیں کہ خون دوست پیتے ہیں یا دشمن؟ [۱۹] غرض سب خون پینے والے ہیں اور ہم اس خون سے منع کرتے ہیں۔ جناب مسیح کے دوست سب ہم سے یہ ہم؟

**امریاز وہم** پادری صاحب تصنیف محمد دین و صفدر علی پر بہت ناراض ہیں۔ مگر من سب تھا کہ ایک بار دونوں صاحبوں کو رو بہ رو چند نمائے سلام پیش کر کے مباحثہ تو کرات تاکہ صدقتِ حوالہ جات کتبِ اسلام جو انھوں نے لکھے میں ظاہر ہو جاتی۔ ”تحقیق الایمان“ وغیرہ کے رد کئی برس پہلے ہیں جو راقم کی نظر سے بھی گزرے ہیں۔ من جملہ اُن کے ایک جواب تو مسکی بہ ”ترباق المسوم“ مولفہ مہووی الطاف حسین صاحب سید امطاح دہلی میں چھپ گیا ہے۔ دوسرے جواب اس کا راقم نے مسکی بہ ”صیالة الانسان عن وسوسة الشیطان فی ردہ تحقیق الایمان“ لکھا ہے جو ۱۲۸۹ ہجری مطبعہ مصطفائی، ہمارے چھپا ہے۔

”هدایہ المسلمین“ بھی میرے مطالعہ سے گزری ہے۔ جس مطلب کے واسطے ”عجزِ عیسوی“ تصنیف ہوئی تھی۔ پانی پتی صاحب بے اس کو بہت ماتھے پاؤں مارنے کے بعد آخر کار تصدیق کر دیا ہے۔ مگر بہت سے مقامات پر اپنے خیالات سے مات چاہا ہے مگر قل سمجھ گئے ہیں کہ اعتراضاتِ مذہبی کا دیدار سے دور نہیں ہوتے۔ بہت بہت سی گائیاں قرآن و احادیث اور ہمارے کتب کو بے ادب مٹی کے راء بے شمع بھڑکھڑکھتے ہیں (برہن کی چیز کو مارنا ہوتا ہے جو جس میں ہوتا ہے) کے اکی ہیں۔ اس کا مدد خدا حکیمان نہیں سے قیامت کو پا میں

گئے۔ یہ واضح رہے کہ قرآن شریف میں حضرت مریم و انبیاء علیہم السلام کی راست بازی و عفت ثابت کی گئی ہے اور وہ تہمتیں کہ یہودی دیتے تھے اس سے بہ خوبی اُن کی بریت کی گئی ہے۔ پس اس صورت میں ہمارے پیغمبر ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر احساس کرتے واسے تھے۔ پھر مستحق دشنام کیوں اور کیسے ہوئے؟ وہ مثل راستائی نیکی پر ہر دو گناہ لازم۔

**امر دوم** یہ سارہ مذاہب کوئی لفظ مخالف قانون سرکار ذوی القدر انگلشیہ کے نہیں ہے۔ میں نے اس امر کا التزام کر لیا ہے۔ اگر کوئی مسلمان بھائی بھی سن فن میں رسالہ تصنیف کرے تو کتب قانون کا لحاظ بھی مد نظر رکھے کیوں کہ تحقیقات سے سرکار کچھ منع نہیں کرتی۔ ابنتہ فساد کرنے سے ناراض ہوتی ہے۔

**امر سوم** باوجود اجداد کی مذہبی تقلید اور اُن کے خن کا ناجائز غرض نہیں ہونا چاہیے بلکہ صحیح امر کی تابع فرمانی مد نظر ہونی چاہیے۔ اسی طرح قبول حق میں مذہبی تعصب کو بھی کوئی اہمیت نہیں دینی چاہیے۔ احکم الحکمین اپنی رحمت سے سیدھی راہ پر چلے اور غلامت کی وادی سے یہ توفیق ازلی نجات دے اور ختم محبت رسول اللہ ہر ایک کے دل میں بودے بحرمۃ السی و الہ الامجاد۔

و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و الصلوٰۃ و السلام علی رسولہ  
محکم و الہ و اصحابہ و اہل بیتہ و عترتہ اجمعین



پناہ جس کی تہذیب خود قرآن کی اس آیت کریمہ میں ہے  
وَمَا كُنْتُمْ تَقُولُوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ سِوَانَا (یا ۲۰ سورۃ احکیمت ۲۸)  
یعنی اور اس سے پہلے آپ کوئی کتاب نہ پڑھتے تھے ورنہ ہی اُسے اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے۔  
پہلی جی صاحب نے ہی تحقیق میں بہتان تو لگایا ہے کہ حضرت ایک عیسائی خادم سے تعظیم پاتے تھے مگر اس انصاف دشمن کو حتیٰ سمجھ نہیں ہے کہ جب جابر قرآن شریف میں حلیث کی قیادتیں دور کفارہ کا بطلان درج ہے۔ کیا وہ عیسائی سپاہی اصحاب کا بطلان درج کراتا تھا؟ اگر آپ دھرم کی تندہ دشمن انسان سے سبق لے کر کہہ دیں کہ بے شک اس عیسائی سے انجیل کی تعظیم پاتے تھے مگر ہمارے اصول کی تہمت از خود بیان کرتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ جس صورت میں عیسائی لوگ عمر بھر اس حضرت سے مناظرے کرتے رہے بلکہ مہذب تک قوت پہنچا دی پھر کس لیے اس بات کو انھوں نے طے نہ کیا؟ بلکہ اس کو صرف تنہائی کفایت کرتا تھا کہ اس خدا مکتوبہ سے روک سکتے یا رو بہ رو اس کا مقابلہ کرتے۔ سچ ہے دھرم کی بناویں و روں کا کام نہیں۔ فقیر محمد عقی علی عہ





## سوالات

کتاب "تھدین آئین" نے آخر میں ۲۳ سون بہ امید جو ب لکھے گئے تھے مگر آج تک کسی عیسائی نے جو ب نہ دیا۔ اب چند مزید سوال بہ امید مذکور بھیجئے جاتے ہیں جو صاحب جو ب دینے کا قصد کرے ان کو بھی انہیں سوالوں کا ضمیر سمجھ کر جواب عنایت کرے۔

**پہلا سوال** عیسائیوں کی کتب میں چند کام ایسے ہیں جن کی تعمیل بعض ممالک میں مشکلات سے ہے۔ چنانچہ کتب اخبار ۲۵۳ میں مبروص کے باب میں حکام لکھتے ہیں کہ اس کے کپڑے پھاڑے جائیں ورنہ تنگ کیا جائے ورنہ چٹا چٹا کے تہ ناپا ک ناپا ک۔ [ ]

بھلا صاحب جو مبروص عیسائی قطب کے آس پاس جو اس کو تنگ کیا جائے تو وہ بے پارہ کیوں کر جیے گا؟ اور تنگ بھی ہو تو وہ ناپا ک ناپا ک کیوں کر کہے گا؟

وزن ۵۴ میں ہے کہ کاہن اسے دیکھ کر اس کو کپڑے دھوئے کا حکم دے گا۔

برجگد کا من کہاں مل سکتا ہے؟ ورنہ برف میں پڑے کیوں کر دھو سکتے ہیں؟

**دوسرا سوال** کتاب جہاں ۱۲-۱۳ کا مضمون یہ ہے کہ عورت ٹرکی یا لڑکا جتنے کے بعد سات دن تک ناپا ک رہے گا اور تھوئیں اس لڑکے کا حشر کیا جائے گا۔

اس حساب سے قطب کے قرب و جو رکی عورت کی تمام عمر ناپا کی میں گزر جائے گی۔

کیوں کہ وہاں ایک ایک دن چھ چھ مہینے کا ہوتا ہے اور ختنہ بھی آٹھ برس پر جڑے گا۔ نہیں معلوم کہ بائبل کے خدا ان باتوں کو سوچ کر کیوں حکم جاری نہ فرمایا؟

**تیسرا سوال** کتاب خدق ۸۳ میں ہے کہ "اسرائیلیوں کو مصریوں کے ہاتھ سے نجات بخشوں گا ورنہ انہیں نکال کر اچھی زمیں میں جہاں شہد و رواہ موت دیتا ہوں جائے گا۔"

میرے دوستو آج تک کسی زمیں میں ایسا رواہ و شہد زور میں آیا ہو تو بہرہ و مہربانی نشان

ایں ورنہ اس کے جھوٹ ہوئے میں کیا شک ہے؟ آج تک کسی مورخ نے بھی ورنہ نہیں کیا۔

**چوتھا سوال** کتاب یوشع ۱۰ میں جہاں دھت و شج سے سورج کو ٹھہرنے کا حکم دیا تھا وہاں یہ

بھی لکھا ہے کہ چاند کو بھی کہا تھا کہ تو بھی کھڑا رہا

دیکھو اسورت اور چاند کا ایک وقت میں جمع ہونا ہم ہیئت کے بالکل برخلاف ہے بعد چاند کا جسم بھی آفتاب کے سامنے دیکھا نہیں جاسکتا۔

**پانچواں سوال** انجیل متی ۱۶-۲۱ میں یہ مضمون ہے کہ ایک شخص مسیح کے شاگردوں کے پاس اپنے دیونزدہ بچہ کو لایا۔ وہ اُسے اچھ نہ کر سکے۔ تب انھوں نے مسیح سے پوچھا کہ ہم کیوں نہ اچھا کر سکے؟ مسیح نے بعد مذمت انہیں فرمایا کہ یہ کام بغیر نماز و دروے نہیں ہو سکتے۔

اب خیال کرنا چاہیے کہ بعض ناواقف عیسائی مسلمانوں کو ہندو کی بہت اکثر کہا کرتے ہیں کہ اس کا کیا فائدہ ہے؟ حالانکہ فرمان مسیح کے صریح خلاف کہہ دیتے ہیں اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ یہ نماز روزہ سے ہی کامل ہوتا ہے۔ جس جو شخص نماز روزہ کو بے فائدہ کہتا ہے وہ پورا شبہ مسیح علیہ السلام کا مخالف ہے۔ یہ عیسائیوں کو چاہیے کہ یا تو نماز روزہ شروع کر دیں یا اس سیت کو کٹ دیں [۱۲] اور مسلمانوں پر اب وہ طعن نہ کریں۔

**چھٹا سوال** مکاشفات یوحنا ۱۲-۲۱ میں ہے ”پھر آسمان پر ایک بڑا نشان دکھائی دیا جیسا کہ ایک عورت نظر آئی جو آفتاب کو ڈھکے ہوئے تھی اور چاند اس کے پاؤں کے نیچے تھا اور بارہ ستاروں کا تاج اس کے سر پر۔ وہ حاملہ تھی اور دروزہ میں چھاتی اور بچہ جننے کی تکلیف میں تھی۔“

دیکھو اس میں اول تو آسمان پر وجود عورت حاملہ بہ موجب علم ہیئت حیات سے ہے۔ دوم یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ حمل کس ہمار کا تھا؟ جس نے سمجھتا ہے کہ اس کی ہادری کی یاروں مقدس کی عنایت ہوئی؟ یا کسی مقرب فرشتہ کی خیم بریزی کا نتیجہ تھا؟ سوم سورج کوئی کپڑ نہیں جس کو اس عورت نے اوڑھا تھا۔ چہرہ معلوم ہیئت سے ثابت ہے کہ سورج زمین سے کئی سو درجہ بڑا ہے۔ پھر اس کو کیوں روڑھا جاسکتا ہے؟ ”دین حق کی تحقیق“ ”در طریق احیاء“ میں ہادری صاحبان نے بہت زور شور سے ہندوؤں کے اصولوں پر بہت سے کاغذ سیاہ کیے ہیں۔ مگر مکاشفات یوحنا کی اس عبارت کو تو دیکھا نہ ہوگا یہ فو نے حُثُّ الشَّيْءِ يُغْمِیْ وَيُصْمُ [یعنی پسندیدہ چیز کی محبت مدھور ہونا دیتی ہے] اچھی معلوم ہو ہوگا۔

یہ چند سوال اس واسطے بھیجے گئے ہیں کہ وہ کچن جو معراج شریف و نماز روزہ کی توقیت پر اور مستند کا معراج کو بدل میں ڈوبتے ہوئے دیکھا تھا اس کے قرآن شریف میں یہ نہیں لکھا کہ

وہاں ڈوتا ہے بلکہ اس کے معائنے کا بیان ہے بہت بکواس کر کے اپنے ال کو خوش کر لیا کرتے ہیں معصوم کر لیں کہ ناحق ہم غیروں پر کیوں شبہات کرتے ہیں حالانکہ انجیل و توراۃ پر فی الحقیقت ایسے ہی سوال آسکتے ہیں۔

اب التماس یہ ہے کہ ان سوالوں کے جواب تحقیقی لکھیں یا قرر کریں کہ ہم صرف دھوکا دوسواں سے اس مرض میں گرفتار تھے اور تحقیقی جواب کی التماس اس واسطے کی گئی ہے کہ میرے دوست مفتی عبداللہ رحمہ اللہ صاحب ہذا **إِلَى الْمَصْرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ** الزامی جواب سے بہت گھبرایا کرتے ہیں ورنہ یانی پتی صاحب جس کو پادری بزاراست گوسمجھتے ہیں مجتہد نکستو کی طرف لکھتے ہیں کہ میرے سوالوں کے جواب تحقیقی دیں۔



- کتاب احساں باب ۳ کی درس ۲۵ کو گر وٹمنٹ میں یوں کی اردو ہائیل 'کتاب مقدس' اور 'کتھوٹک' میں یوں کی اردو ہائیل 'کلام مقدس' میں ملاحظہ کریں تو ان کا موازنہ بڑے عجیب اور دل چسپ اختلافات سامنے آتا ہے۔ کتاب مقدس کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں "اور جو کو بھی اس بد میں جسد ہو اس کے کپڑے پھنسنے اور اس کے سر کے بال نکھرے۔ میں اور وہ ہے اور اس کے ہونٹ کو ڈھانکے اور چلا چلا کر کہے ناپاک ناپاک۔" جب کہ کلام مقدس کے الفاظ یوں ہیں "اور جو کو بھی جس کو مرض ہے اس کے کپڑے ڈھیسے۔ ٹٹکے ہوں گے اس کا سر نکال ہوگا اور اس کا منہ کپڑے سے ڈھنپا ہوگا اور وہ چلا کر کہے گا ناپاک ناپاک۔" نور کیجیے! وہاں کپڑوں کو پھنسنے کا حکم ہے مگر یہاں 'نہیں ڈھیلے اور ٹٹکے رکھنے کا امر وہاں ہاتھوں کو بکھیرنے کا حکم یہاں سر کو صرف تنگا کرنے کا حکم ہے، وہاں صرف اوپر کے ہونٹ کو ڈھانکے کا حکم مگر یہاں پورے منہ کو بٹھپانے کا امر ہے ایک ہی درس میں تین چیزوں سے متعلق حکام نہ کرنے کا حکم، یا گیا ہے وہ دونوں ہاتھوں میں یکساں نہیں ہے۔ کیوں؟

۲ یہ واقعہ نئی انجیل کے علاوہ مرقس (۶۰۹-۶۹) اور لوقا (۹-۲۳) کی انجیل میں بھی پایا جاتا ہے۔ مرقس کتاب مقدس میں انجیل متی باب ۷ کی درس ۲۱ کو بریکٹ میں ڈال دیا گیا ہے اور وہاں لمار رورہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ ان دونوں کی بجائے صرف دعا مکتوب ہے۔ جب کہ سی درس کو نیو انٹر نیشنل ورژن (NIV) 1973-78) نامی انگریزی ہائیل میں اس کے نمبر سمیت خارجِ زمعن کر دیا گیا ہے۔ لوقا کی انجیل میں اس واقعہ میں مرقس کا ذکر سے سے ہی نہیں۔ مگر ان صبا ہاتھوں سے پہلے ۶۱ میں تیرہ جاسنے والی کنگ جیمز (KJV) انگریزی ہائیل میں بھی لمار رورہ سے لے لے prayer اور fasting کے الفاظ موجود ہیں۔

## جواب الجواب رسالہ شکوک کفارہ

”جواب رسالہ شکوک کفارہ“ لکھنؤ میں ۱۸۷۸ء میں پادری صاحبوں کی طرف سے چھپا تھا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالْمُتَّعِدَّةُ الْوَعْدِ۔  
کی تردید کے بارے میں مطبوع ہوئی۔ جس کی فصل ثانی میں مسند کفارہ کی تردید عقلی اور نقلی دلائل سے کی گئی۔ اس کے مطالعہ سے پادری صاحب مجیب کے اصل اعتقاد میں شک و قبح ہو۔ چنانچہ مصنف نے اس رسالہ کا نام جو جواب میں تصنیف کیا ”شکوک کفارہ“ رکھا۔

راقم اعرف ہے ”صدیقاہ انسان“ کے آخر میں پادری صاحب کو خطاب کر کے لکھا تھا کہ جو شخص جواب دینا چاہے اس پر لازم ہے کہ ابتدا سے انتہا تک جواب دے۔ مگر عادت کا رونا ہونا محال ہے۔ چنانچہ پادری صاحب نے حسب عادت مستمرہ محض فصل ثانی کے مقابلہ میں کچھ منہ چڑایا۔ اعتراضات تو ”ایضاح ضروری“ میں موجود ہیں۔ انھیں یہاں دوبارہ ذکر کرنا ضروری نہیں۔ جواب جواب قابل تحریر ہے۔ پادری صاحب مجیب کے عنوان پر کفایت کی گئی۔

پس بقولہ ائمان جزائے خیر کے الخ

**اقول** جب رد الہی تھا کہ مسیح علیہ السلام کو تمام خلقت کی طرف بھیجا جائے، خصوصاً حواریوں کی طرف جن میں سے ایک یہود تھا جس کو مسیح علیہ السلام نے پرلنیا کرتے اور اسے وعدہ دیتے کہ تو قیامت کے دن تخت پر بیٹھ رہے گا۔ اگر ایسے شخص کی نیت نیک نہ ہو تو پھر اس کو کفارہ کیا دیکھ دے گا؟ جس نے تین مرتبہ جھوٹی قسم کھ کر کہا تھا کہ میں مسیح ہوں نہیں جانتا۔ جیسا کہ انجیل متی سے واضح ہے۔ پس اگر اس کا رد نہ اٹھا تو وہ بھی ایک گناہ تھا جو قابل کفارہ ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ قول آپ کے وہ کفارہ کا زیادہ مستحق تھا کیوں کہ اس سے طفیل سے ایسا بڑا کام وقوع میں آیا۔ تمثیل جیسے غلط سے کیوں کہ مجیب نے قانون ظاہری کا قانون الہی سے تشبیہ دی ہے۔ یہ بعید از عقل

ہے۔

دوسرے قول یہ بات تو سچ ہے لیکن رائے غلط

**اقول** پادری صاحب نے اصل اعتراض کی تحدیق کی ہے مگر اب یہ مذر کرتے ہیں کہ عیسائی گناہ کیوں کریں۔ پہلا یہ وہاں جو مذہب مسیح کا بڑا رکن تھا وہ مرگیا ہے۔ اور مافعل مسیحیوں کے اہل نامہ لکھنے کی چند ضرورت نہیں مگر اس قدر عیاں کہ جیسے دوسرے مذاہب کے اگ گناہ کرتے ہیں ویسے عیسائی بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ ان دنوں ایک مقدمہ یہ عدالت میں ہے جس میں عیسائی مذہب کی ایک عورت تھا طمیل سے مرگئی۔ تو یہ بے گناہ کا مصروف ہونا کفارہ کی یہ ضرورت رکھتا ہے؟ بلکہ یہ ظلم مرقی اہل کے برخلاف ہے۔ کیوں کہ وہاں تھا ہے کہ بیٹا بہ خوش باپ ماخوذ نہیں ہو سکتا۔ اگر اس فرضی قاعدہ کو تسلیم کر لیا جائے تو مسیح بیٹا بھی یہ وسعت مریم علیہا کے دم علیہا سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ لوقا نے نسب نامہ میں مسیح کو سلیم سے شمار کیا ہے۔ پس معاذ اللہ وہ بھی اس گناہ میں شامل ہوئے۔ یہ گناہ کفار دوسرے گناہ گار کا کفارہ کیوں کر ہو سکتا ہے؟ آپ کا انکار کہ مسیح دوزخ میں نہ رہا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کو بائبل کے معنی یا انہیں جسے پادری فخر صاحب نے ”اصل اور شکل“ میں تسلیم کیا۔

تیسرے قول غضب الہی بھی ایک حصہ گناہ کی سزا کا ہے۔

**اقول** منٹے اعتراض تھا کہ مسیح کافر یا دیر تا اس کے ناراضی نہ ہونے کی دلیل ہے۔ اس کے جواب میں مجیب نے مسیح کو غضوب علیہ و خدا کا ناراض کسندہ ٹھہرایا اور جواب کی طرف متوجہ نہ ہوئے۔ پس جب کہ وہ غضوب علیہ ہوا تو اس صورت میں اس کے کفارہ کے واسطے کوئی درجنی چاہیے۔

چوتھے قول یہ شک مسیح نے بہت بھاری گناہ

**اقول** اس جہد پادری صاحب نے اصل اعتراض کو تینوں باتوں سے مٹا دیا۔ لیکن مشنریک بچوں کو خوش کرنے سے یہ کہتے ہیں کہ خدا کی بات سے کوئی چیز ہر نہیں۔ مگر پادری صاحب اس بات کو مانتے ہیں تو خدا اس بات پر بھی قادر ہے کہ کفارہ کے بغیر عیب کو بچاتے ہوئے اصل اعتراض باقی رہے۔

پانچویں قول عہد عتیق سے معصوم ہوتا ہے الخ



**اقول** عہد عتیق میں ہرگز کوئی ایسی درس نہیں جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہو کہ سب بھلا نبیا مسیح کے کفارہ پر ایمان رکھتے تھے۔ اگر کسی کو دعویٰ ہو تو میرے رُبد ہر دو یہاں کرے۔ پادری فورسن اور پادری ہارشل کلرک اور پادری فرنیچ بھی اس امر کے مدعی ہوئے تھے مگر بعد تحقیقات کے سوائے ناچاروں کے کچھ جواب نہ دیا۔ انھی وہ زندہ ہیں اگر آپ کو درس مل گئے ہوں تو ذکر کریں۔

چھٹا قول دنیا کے ابتدا سے آخر تک اس

**اقول** اگر علم الہی میں ان شخصوں کا گہرہ جواب بھی پیدا نہ ہوئے تھے معلوم تھا تو کفارہ بھی معلوم تھا۔ صرف علمی کفارہ کافی تھا نہ کہ قوی۔ تمثیل حال کے مطابق نہیں ہے کیا معنی؟ کہ یہ اس وقت صادق ستی ہے کہ جب یہ اعتقاد کریں کہ خدا کے کسی اور خدا کے گناہ کرتے ہیں؟ خدا اس سبب اپنے بندوں کی معافی مسیح کے مصلوب ہونے سے کرا لیتا ہے۔

ساتواں قول مسیح نے سب کے گناہ اٹھائے اس

**اقول** پہلے مجیب صاحب کا مسیح کو مغضوب علیہ اور خدا کا ناراض کنندہ ٹھہرنا ثابت ہو چکا ہے۔

آٹھواں قول مسیح ان کے عوض جو اس پر اس

**اقول** اخروی معافی کی تخصیص کسی دلیل سے قائم کرنی چاہیے کیوں کہ آخرت میں دنیا کے گناہوں پر مواخذہ ہوگا۔ جب یہاں معاف ہو چکا تو مسیح کیا معاف کرائیں گے؟

نواں قول: عیسائی دین اور سب دینوں پر اس

**اقول** اعتراض کا جواب تو ابھی تک نہیں دیا۔ ابستہ کاغذ یہ کیا۔ شاید مجیب اصل مضمون اعتراض کو نہیں پہچان سکا۔

دسواں قول اگرچہ وقوع امور اس

**اقول** مسیح دنیا میں گناہ اٹھا کر مصلوب ہوئے نہ کہ صرف علم الہی میں۔ پس امور غیر متناہیہ کا ایک سن میں دفعہ واحد جمع ہونا محال ہے۔

گیارہواں قول مسیح کے تین عہد تھے اس

**اقول** وہ کون سا کام تھا جو پہلے عیسائیوں سے باقی رہا اور مسیح نے اسے پورا کیا؟ آپ کے زعم میں وہ کفارہ تھا۔ وہ آنے سے پہلے چاہیے تھا تا کہ یہودی بہ سبب بے ادبی کے گنہگار نہ ہوتے۔

بارھواں قول: ضرور مسیح معافی کے لیے اٹخ

اقول: منشاء کفارہ تو پورانہ ہوا بلکہ یہ کام تو اکثر نبیوں سے ہوا کرتا تھا کہ بعض لوگ ان سے ہدایت پاتے اور بعض گم راہ رہتے۔ مسیح کی جان مفت میں ضائع ہوئی۔

تیسرے ہواں قول: علامات جو وقوع میں آئیں اٹخ

اقول: غضب اور رحمت کا جمع ہونا از قبیل اجتماع ضدین اور محالات سے ہے۔ جس کو کوئی صاحب عقل نہیں مانتا۔

چودھواں قول: مسیحی ہرگز اس بات پر اٹخ

اقول: پادری صاحب شاید جز اور کل کے معنی نہیں جانتے بلکہ لکھتے ہیں کہ اس کی اُلوہیت و عبودیت کامل نہیں۔ پس گویا وہ دونوں امر میں ناقص ہوا۔ اس سے خدا کا ناقص ہونا لازم آتا ہے۔ کیوں کہ یہ قول آپ کے وہ عین خدا ہے۔ پولس صاحب کرنتھیوں کے پہلے خط میں خدا کو احسن اور کم زور لکھتے ہیں۔ [۲] آپ بھی ان سے کم نہ ہوئے کہ خدا کو ناقص ٹھہرایا۔

پندرھواں قول: یہ بات سچ نہیں اٹخ

اقول: یہ امر آپ مان چکے ہیں کہ مسیح نے حواریوں کو فرمایا تھا کہ جس کو تم بخشو گے بخشا جائے گا۔ اب اس کے معنی یہ اختراع کیے کہ جس کو تم حق بیان کرو گے۔ منصف خود سوچ لیں گے کہ ایسے معنی تراشنے سے اصل اعتراض کب جاتا ہے؟

سولھواں قول: یہ انجیل میں کہاں لکھا ہے اٹخ

اقول: یہ انجیل میں کہاں لکھا ہے کہ اگر مسیح کفارہ نہ ہوتے تو سب خلقت دوزخ میں جاتی۔ بلکہ رحمت الہی بہ نسبت غضب الہی کے سبقت کرنے والی ہے۔ اگر کفارہ کے عوض بعض آدمی نجات پاتے تو کفارہ کس امر کو مفید ہے۔ حواریوں کی نجات تو صرف ایمان سے ہو سکتی تھی۔ لوقا کے باب ۷ میں لکھا ہے کہ ایک فاحشہ عورت نے مسیح کے پاؤں کو اپنے سر کے بالوں سے صاف کیا تھا جس کے بدلے وہ پاک ہو گئی۔ اُس وقت تک مسیح کفارہ نہ ہوئے تھے۔

سترھواں قول: مسیح خود صلیب پر نہیں اٹخ

اقول: اس جواب سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ مسیح جبراً صلیب پر پھینچے گئے اپنے ہی ارادہ سے

یہی مدعا نہ تھا۔

حمِ عمرت دراز باد کہ ایں ہم غنیمت ست  
(تیری عمر لمبی ہو کیوں کہ یہ بھی غنیمت ہے)

اٹھارواں قول: لعنت کے معنی غضب خدا کا ہے الخ

**قول:** اگر ہم آپ کی نسبت ایسا کلمہ کہیں تو یقین ہے کہ آپ عدالت میں نالاش کر دیں جیسا کہ ایک پادری صاحب نے ہوشیار پور میں میرزا فتح محمد بیگ پر نالاش کی تھی اور ویسا ہی فتح گڑھ میں استغاثہ ہوا تھا۔ مسیح ایسا بے چارہ ہے جس کے لعنت کہنے کو جرم نہیں ٹھہرایا جاتا!

انیسواں قول: مسیح نے کبھی نہیں کہا الخ

**قول:** پیالہ سے مراد صلیب تھا یا کچھ اور؟ اگر صلیب مراد ہے تو مدعا ثابت ہے۔ در صورت ثانی اگر چہ ممکن نہیں کہ کچھ اور ہو لیکن پادری صاحب سے کچھ بعید نہیں کہ وہ توحید و تثلیث ایک مانتے ہیں۔ مگر انجیل ہی سے اس کا دفیہ کیا جائے گا جہاں بخش دینے کے معنی حق ظاہر کرنے کے کیے گئے ہیں۔

بیسواں قول: مسیح من حیث الجسم مصلوب ہوا الخ

**قول:** بشریت کے تو پادری صاحب خود قائل ہیں۔ آپ کے کلمہ کے بہ موجب جو بشر ہے وہ گنہگار ہے۔ پس مسیح گنہگار ہوئے۔ گنہگار کا منہجی ہونا چاہیے۔ باقی رہا یہ کہ مسیح علیہ السلام آدمی کے جہنم سے نہیں مگر اُس کی ماں تو آدمی کے جہنم سے تھی۔ درخت میں زمین کا اثر ہوا کرتا ہے۔ شاید یہی سبب ہے کہ مسیح نے مریم علیہا السلام کو جب وہ ملاقات کرنے آئی تھیں ملاقات نہ کرنے دی۔ جیسا کہ انجیل متی کے باب ۱۲ میں بالتفصیل لکھا ہے۔ ہم تو حضرت مریم علیہا السلام کی عفت و عصمت کے قائل ہیں مگر چوں کہ آپ نے آدم علیہ السلام کی اولاد کو گنہگار قرار دیا ہے پس اس صورت میں مریم بھی گنہگاروں میں شمار ہوں گی۔ اُن کے خون ناپاک سے جسم بشریت مسیح نے مدت حمل تک پرورش پائی۔ وہ کیوں کر پاک ہو سکتا ہے؟ اگر وہ پاک ہوتا تو یحییٰ پختہ ہوتا؟ حالانکہ یحییٰ گنہگاروں ہی کو غوطہ دیا کرتا تھا۔ جیسا کہ انجیل متی باب ۳ میں موجود ہے۔ پس کفارہ سے متعلق اعتراضات قائم رہے۔ خود آپ کو بھی شک کفارہ میں واقع ہوا ہے۔ جیسا کہ رسالہ کے نام سے صاف پایا جاتا ہے۔

اب پادری صاحب چاہتے ہیں کہ کفارہ کو توراۃ سے ثابت کریں۔ جیسا کہ کتاب مسیحیہ



سے نقل کرتے ہیں [۳] لیکن اُن سے ہمارے اعتراض نہ گئے۔

**قول:** اُس کی تردید کتاب "صِبْغَةُ اللِّسَان" میں لکھی ہے۔ یہاں بہ طور اجمال لکھا جاتا ہے۔

**قول:** یہ خبر مسیح مصلوب پر صادق نہیں آتی۔ اس لیے کہ اس باب کا درس آٹھ ہے۔ [۴]  
اس کا کون ذکر کرے گا؟ وہ زندوں کی زمین سے کاٹا گیا۔ مسیح مصلوب کا کروڑہا عیسائی گرجوں اور بازاروں میں ذکر کرتے ہیں۔ پس اس جگہ وہ مرا نہیں ہو سکتا۔ ورنہ کلام الہی میں کذب آئے گا۔ ہمارے نزدیک خدا کذب سے پاک ہے۔ آیت قرآنی میں ہے:

وَمَنْ أَضْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا۔ [۵]

اسی باب میں مزید یہ بھی ہے کہ وہ منہ نہ کھولے گا اور مسیح کے منہ کھولنے کے آپ بھی قائل ہیں کہ بہ سبب سخت گناہ کے ایللی ایللی پکارا تھا۔ پولس کے حوالہ سے کفارہ کو ثابت کرنا اس وقت مفید ہوگا جب آپ اُسے ایک اچھا دین دار بنادیں گے۔ وہ کرنسیوں کے خط اول میں اپنی صفت بیان کرتا ہے کہ "میں یہودیوں کے لیے یہودی بنانا کہ یہودیوں کو کھینچ لاؤں۔ جو لوگ شریعت کے ماتحت ہیں اُن کے لیے میں شریعت کے ماتحت ہوا تاکہ شریعت کے ماتحتوں کو کھینچ لاؤں اگرچہ خود شریعت کے ماتحت نہ تھا۔ بے شرع لوگوں کے لیے بے شرع بنانا کہ بے شرع لوگوں کو کھینچ لاؤں" [۶] وغیرہ لک۔ ایسا آدمی ثقہ نہیں ہو سکتا جس کا کلام غیر معتبر ہو۔ فقط



- ۱۔ حرقی ایل ۱۸: ۲۰۔
- ۲۔ ۱۔ کرنسیوں ۲۵: ۱ بعض ترجموں میں اس مقام پر تحریف ہوئی ہے لیکن مطبوعہ لندن ۱۸۶۰ء اور مطبوعہ مرزا پور ۱۸۶۹ء اور مطبوعہ ایڈن برگ ۱۸۳۶ء میں ایچنہ یہی ترجمہ موجود ہے۔ فقیر اللہ عفی عنہ
- ۳۔ دیکھیے یسعیاہ ۵۳: ۷۔ ۴۔ یعنی یسعیاہ ۵۳: ۸۔
- ۵۔ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی؟ (سورۃ النساء: ۱۲۲)۔
- ۶۔ ۱۔ کرنسیوں ۲۰: ۱۹ (کتاب مقدس)۔

# دلائل اسلام کی تراشی علیہ



- ✦ عوامی غلط فہمیاں اور ان کی اصلاح - تصنیف: مولانا قطب علی احمد رضوی بریلوی
- ✦ امام احمد رضا خاں بریلوی ایک ہمہ جہت شخصیت - مقالہ نگار: کوثر نیازی (سابق وزیر امور مذہبی حکومت پاکستان) مع محسن پاکستان ڈاکٹر عبدالقدیر خاں کا پیغام
- ✦ سید احمد بریلوی کے فسانہ جہاد کی حقیقت: سید نور محمد قادری مع امتیاز حق: راجا غلام محمد ٹریڈر طبع
- ✦ رسائل مولانا خیر الدین خیرپوری دہلوی (والدہ ابوالکلام آزاد) مع حالات از راجا رشید محمود //
- ✦ کلیات کائناتی: سلطان نعت گو یاں حضرت مولانا سید کفایت علی کائناتی مراد آبادی //

کاوش

## راجہ رضا الحسن قادری

حسین عرفان محمد

0333-4792593  
ONLY FOR SMS

0321-9425765

razaulhassanquadr@gmail.com